

Poccuuckaa Akagauua

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

### ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ



RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

NUCLEAR SAFETY INSTITUTE

Препринт ИБРАЭ № IBRAE-2019-01

Preprint IBRAE-2019-01

Е.Ф.Митенкова, Е.В.Соловьева

### ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРОГРАММЫ ORIGEN2 В ЗАДАЧАХ НУКЛИДНОЙ КИНЕТИКИ

Москва 2019 Moscow 2019 Митенкова Е.Ф. Вычислительные ограничения программы ORIGEN2 в задачах нуклидной кинетики. /Е.Ф.Митенкова, Е.В.Соловьева — (Препринт / Ин-т проблем безопас. развития атом. энергетики РАН, № IBRAE-2019-00). — М.: ИБРАЭ РАН, 2019. — 31 с. — Библиогр.: 15 назв. — 34 экз.

Продемонстрирована специфика программы ORIGEN2 при решении задач нуклидной кинетики на полном базисе элементов выхода продуктов деления. Показана невозможность в расчетах по программе ORIGEN2 получения достоверных решений с гарантированной погрешностью для всех вычисляемых нуклидов. Приведены результаты расчетов по программе MZK, базирующейся на программах-решателях библиотеки SADEL (МГТУ им. Н.Э. Баумана) и предназначенной для решения жестких систем ОДУ. Программа MZK адаптирована для решения задач нуклидной кинетики на полном базисе элементов выхода продуктов деления, обеспечивая достоверное решение с гарантированной погрешностью для всех вычисляемых выисляемых нуклидов.

©ИБРАЭ РАН, 2019

Mitenkova, E. Computational restrictions of ORIGEN2 code in solving the nuclide kinetics problems / E.F. Mitenkova, E.V. Solovjeva — (Preprint / Nuclear Safety Institute RAS, June 2019, № IBRAE-2019-01). — Moscow : NSI RAS, 2019. — 31 p. — Bibliogr.: 15 items

This paper presents the ORIGEN2 code features when solving the nuclide kinetics problems using all fission products with independent yields. It is shown the impossibility to obtain the reliable solutions with the guaranteed accuracy for all calculated nuclides by ORIGEN2 code. The calculation results using MZK program to solve stiff ODE systems, based on SADEL solvers library (Bauman Moscow State Technical University), are presented. The MZK program is adapted to solve the nuclide kinetics problems, providing reliable solutions with guaranteed accuracy for all calculated nuclides.

### Вычислительные ограничения программы ORIGEN2 в задачах нуклидной кинетики

Е.Ф.Митенкова, Е.В.Соловьева

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ 115191, Москва, ул. Б. Тульская, 52 тел.: (495) 955-22-02, факс: (495) 955-20-29, эл. почта: mit@ibrae.ac.ru

### Оглавление

Оглавление	3
Введение	3
1 Краткая информация об используемых расчетных программах	5
2 Вычислительные особенности программы ORIGEN2 для решения задач нуклидной кинетики	на
полном базисе элементов выхода продуктов деления	6
2.1 Примеры несохранения исходных значений массы облучаемых композиций	6
2.2 Влияние параметра Nstep на вычисление удельных концентраций нуклидов при использован	ии
полной матрицы элементов выхода продуктов деления	7
2.2.1 Облучаемые композиции без актинидов	7
2.2.2 Анализ особенностей накопления нуклидов в облучаемых композициях без актинидов п	ри
разных временах облучения	.13
2.2.3 Облучаемые уран-плутониевые композиции	.14
2.2.4 Демонстрация различий накопления нуклидов в уран-плутониевых композициях п	ри
временах облучения до 100 сут	17
2.2.5 Анализ особенностей вычисляемых удельных концентраций нуклидов в облученной ура	ан-
плутониевой композиции для $T_{\rm ofn} = 1000$ сут	.22
2.3 Вычисление «примесных» элементов в задачах нуклидной кинетики	.24
3 Сравнительные расчеты по программам ORIGEN2, MZK и MATLAB	.25
Заключение	30
Литература	31

### Введение

К настоящему времени разработано достаточно много программ для решения задач нуклидной кинетики. Все эти программы ориентированы на решение определенного класса задач и реализованы с разными допущениями и ограничениями, которые, как показывает практика, не всегда принимаются во внимание при оценке полученных результатов с точки зрения их достоверности. Вычисление в реакторных системах интегральных значений, таких как эффективный коэффициент размножения нейтронов, остаточное тепловыделение, расчет энергораспределения осуществляется многими программами достаточно надежно и с приемлемой точностью. В полной мере это относится и к расчету накопления отдельных значимых нуклидов-мониторов. В программах для решения задач на выгорание к наиболее частым ограничениям можно отнести исключение из общего рассмотрения короткоживущих нуклидов, вычисление которых осуществляется с помощью других программ, и использование библиотек ядерных данных с ограниченным числом нейтронных реакций в цепочках перехода для ограниченного числа нуклидов-продуктов деления (ПД). При этом пороговые значения периода полураспада, в соответствии с которыми нуклиды относят к короткоживущим элементам, могут заметно различаться в разных программах. Это касается также и списка нуклидов ПД с кумулятивными значениями выхода, которые используются в конкретной расчетной программе.

Одними из наиболее распространенных программ, используемых для решения задач нуклидной кинетики, на протяжении более 30-и лет остаются программы семейства ORIGEN. Программа ORIGEN2, не имеющая формальных ограничений на количество используемых элементов и цепочек перехода (определяют переходы нуклидов в результате нейтронных реакций (n,  $\gamma$ ), (n, 2n), (n, f) и др.) является одной из наиболее востребованных. Изначально при создании в 70-ые годы программы ORIGEN2 предполагалось существование некой согласованности между предоставляемыми методами вычислений и существующей на тот момент платформой ядерно-физических данных, включающей цепочки переходов, библиотеки выхода продуктов деления, библиотеки распада радиоактивных нуклидов, библиотеки малогрупповых констант [1]. Автоматическое расширение базы ядерных данных с целью проведения уточняющих расчетов по программе ORIGEN2 оказывается несостоятельным, при котором не обеспечиваются достоверные решения для всех элементов и, тем более, оказывается невозможным получение гарантированных погрешностей вычислений.

Основная цель представляемого материала – демонстрация особенностей и вычислительных ограничений программы ORIGEN2 (используется как ORIGEN), обуславливающих принципиальную невозможность позиционирования ORIGEN2 как универсальной программы для решения задач нуклидной кинетики на любой платформе ядерных данных и тем более ее использования в качестве реперной. В ряде задач некорректно вычисленные с помощью ORIGEN2 значения могут быть интерпретированы как точные с последующим использованием в качестве реперных, что способствует формированию неверных выводов и распространению недостоверных данных при сопоставлении их с результатами расчетов по другим программам.

Применение в программе ORIGEN2 для решения систем обыкновенных дифференциальных уравнений (ОДУ) 1-го порядка двух разных вычислительных методов – Гаусс-Зейделя и экспоненциального матричного метода [1] без четкой регламентации их применения на разных временных сетках накладывает определенные ограничения на использование этой программы. Для получения асимптотического решения в математике применяются разные методы вычисления матричной экспоненты

 $e^{At} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(At)^k}{k!}$ . Во многих работах, рассматривающих алгоритмы вычисления матричной экспоненты,

показана сильная зависимость поведения матричной экспоненты  $e^{At}$  от вида матрицы A и ее числа обусловленности [2, 3] (так называемая матричная проблема). Если A – нормальная матрица, то применяемые алгоритмы аппроксимации  $e^{At}$  гарантированно обеспечивают устойчивое решение с относительно малой погрешностью. Для матрицы, не являющейся нормальной, подобные выводы не верны – корректность и устойчивость аппроксимации  $e^{At}$  необходимо доказывать в каждом отдельном случае для каждой конкретной матрицы. В задачах нуклидной кинетики формируемая матрица A не является нормальной. При возмущении матрицы A динамика изменения  $e^{At}$ , представляемая в [2] как

$$\frac{\left\|e^{(A+E)t}-e^{At}\right\|_{2}}{\left\|e^{At}\right\|_{2}} \le t \left\|E\right\|_{2} M(t)^{2} \exp(tM(t)\left\|E\right\|_{2}),$$

показывает явную зависимость от характеристики M(t), которая для нормальных матриц  $M(t) \equiv 1$ , а для не нормальных матриц может принимать как угодно большие значения, внося неопределенность в представление  $e^{At}$ . Оценка чувствительности отображения  $A \rightarrow e^{At}$  с использованием числа обусловленности v(A, t) в виде

$$\frac{\left\|e^{(A+E)t} - e^{At}\right\|_{2}}{\left\|e^{At}\right\|_{2}} \approx \nu(A, t) \frac{\left\|E\right\|_{2}}{\left\|A\right\|_{2}}$$

служит подтверждением того, что при Больших числах обусловленности v(A, t) малые изменения в A могут приводить к большим изменениям в  $e^{At}$ . При этом специалистами в области матричных вычислений указывается на отсутствие аксиоматик, позволяющих увязывать вид матриц с определением для них соответствующих Больших чисел обусловленности. Также для не нормальных матриц характерна высокая чувствительность собственных значений к возмущениям. При этом изменения собственных значений носят нелинейный и немонотонный характер, обуславливая тем самым непредсказуемую зависимость нормы матрицы  $\|e^{At}\|_2$  от возмущений. Таким образом, поведение матричных экспонент оказывается весьма разнообразным с множеством специфических особенностей, обусловленных видом рассматриваемой матрицы А.

Современные требования к обеспечению безопасности разрабатываемых реакторов нового поколения с перспективными видами ядерного топлива и увеличенными уровнями выгорания инициируют совершенствование расчетной базы. Повышение надежности решения задач физики реакторов, связанных с анализом ядерно-радиационной безопасности, во многом зависит от точности решения задач нуклидной кинетики. Это подразумевает не только проведение уточняющих расчетов, к которым относятся, например, полномасштабные (потвэльные) расчеты выгорания, использующие, как правило, стандартные модели с ограниченной базой ядерных данных, но и разработку прецизионных методов решения задач нуклидной кинетики на основе современных библиотек ядерных данных с максимально полным использованием ядерно-физических данных [4, 5].

Прецизионные методы решения задач нуклидной кинетики должны, прежде всего, обеспечивать гарантированную точность вычисляемых значений удельных концентраций для всех элементов с обоснованием их устойчивости и надежности. Это особенно важно и принципиально необходимо в отсутствие точных аналитических решений и экспериментальных данных для разрабатываемых систем с новыми топливными композициями и увеличенным выгоранием. Тем более что перспектива получения экспериментальных данных для бОльшей части вычисляемых ПД практически отсутствует.

Математическое моделирование процессов облучения традиционно описывается системой ОДУ (уравнение Бейтмана), размерность которой зависит от количества учитываемых элементов. Прецизионные расчеты, использующие расширенные модели независимых выходов ПД, цепочки переходов с учетом значимых нейтронных реакций, включая реакции с возбуждением типа (n, x<sup>\*</sup>) и процессы с короткоживущими и долгоживущими элементами, приводят к математическим проблемам решения жестких систем ОДУ большой размерности, к которым относятся задачи нуклидной кинетики реакторных систем. Так, при моделировании выгорания с использованием всех элементов выхода ПД соответствующая матрица системы ОДУ имеет размерность ~ 2000×2000 и более. При этом матрица оказывается сильно разреженной с элементами, различающимися до 30-и порядков, что относит подобные системы ОДУ к супержестким системам.

Все трудности решения жестких (супержестких) систем ОДУ при увеличении размерности проявляются еще в большей степени, делая невозможным использование стандартных вычислительных методов для решения задач нуклидной кинетики на полной матрице элементов выхода ПД с гарантированной погрешностью расчета, и тем самым способствуя поиску новых подходов к решению подобных задач.

### 1 Краткая информация об используемых расчетных программах

Особенности накопления нуклидов в облучаемых топливных композициях и композициях без актинидов при использовании максимального числа элементов выхода продуктов деления, представляемых в современных файлах ядерных данных, рассмотрены для времени облучения  $T_{\rm oбл}$  – от 1 секунды до 1000 суток. Все расчетные библиотеки ядерных данных (транспортные, библиотеки выхода ПД и др.) сформированы на основе ENDF/B-VII.1 [6].

При задании времени облучения принимались во внимание следующие соображения. В полномасштабных расчетах выгорания с помощью кодов MCNP5–MONTEBURNS2.0–ORIGEN2 одним из базовых расчетных параметров является «шаг облучения», определяющий временнОй интервал, в соответствии с которым осуществляется пересчет одногрупповых сечений нейтронных реакций, используемых в цепочках перехода, что обусловлено изменяемым в процессе облучения нейтронным спектром. В реакторных расчетах с учетом мощности и продолжительности макрокампаний рассматриваемых реакторных систем «шаг облучения» составляет 1, 10, 40 и 80 (или 100) сут в зависимости от специфики решаемых задач [7, 8]. В задачах активационного анализа с учетом значимости короткоживущих элементов время облучения может составлять секунды. Особенности накопления нуклидов на основе ограниченного числа цепочек переходов с короткоживущими элементами ( $T_{1/2} < 1$  с) рассмотрены для времени облучения от 1 до 8640 с (0,1 сут). В программе ORIGEN2 при формировании вычислительных сеток в соответствии с  $T_{обл}$ используется параметр *Nstep*. Расчеты выполнены при *Nstep*=100, 1000, 10000, 50000, 100000, которые позиционируются в дальнейшем как базовые значения (из-за ограничений синтаксиса в формате представления чисел в ORIGEN2 максимальное значение *Nstep*=99990).

Программа МZК, предназначенная для решения жестких систем ОДУ, базируется на использовании сверхточных программ-решателей библиотеки SADEL [9, 10], разработанной специалистами МГТУ им. Н.Э. Баумана, которая изначально была ориентирована на решение задач механики и систем управления. В программе реализованы *AL*-устойчивые методы с переменным шагом интегрирования: неявный метод первого порядка точности (*m*1); неявный метод второго порядка точности (*m*2); неявный метод Рунге-Кутты четвертого порядка точности (*m*3). Программа МZК адаптирована для решения задач нуклидной кинетики на полной матрице элементов выхода ПД [11]. Расчеты по МZК выполнены в основном методом *m*2 *с* точностью  $\varepsilon = 10^{-3}$  и  $\varepsilon = 10^{-4}$ , который авторами позиционируется как оптимальный для практических расчетов [10]. Отдельные расчеты проведены методом *m*3 с увеличенной точностью  $\varepsilon = 10^{-6}$ .

С целью понимания корректности (или некорректности) расчетов по МZК проведены поверочные расчеты с помощью стандартного пакета МАТLAB. При этом используются многошаговые решатели ode15i и ode15s, основанные на переменном шаге интегрирования и формулах обратного дифференцирования [11, 12]. Для решения жёстких систем в ode15s применяется метод Гира [13]. Важно отметить, что МАТLAB для жестких систем не гарантирует получение решения с заданной точностью.

### 2 Вычислительные особенности программы ORIGEN2 для решения задач нуклидной кинетики на полном базисе элементов выхода продуктов деления

#### 2.1 Примеры несохранения исходных значений массы облучаемых композиций

В качестве примера анализируется вычисляемая масса композиции, облучаемая постоянным нейтронным потоком  $F_{\rm H} = 2,72 \cdot 10^{15} \, {\rm m/(cm^2 \cdot c)}$  в течение  $T_{\rm obn} = 10$  сут, где в качестве исходного облучаемого элемента выбирается один их изотопов цепочки переходов:

<sup>137</sup>Sn (0,19 c)=> <sup>137</sup>Sb (0,492 c)=> <sup>137</sup>Te (2,5 c)=> <sup>137</sup>I (24,6 c)=> <sup>137</sup>Xe (230 c)=> <sup>137</sup>Cs (9,5 10<sup>8</sup> c)=> <sup>137</sup>Ba (стабильный).

Результаты расчетов для разных начальных элементов – <sup>137</sup>Sn, <sup>137</sup>Te, <sup>137</sup>I и <sup>137</sup>Xe массой 137 г, выполненные по программе ORIGEN2 при *Nstep* =100, приведены в сравнении с результатами, полученными по программе MZK [14].

	ORIGEN2				MZK	
$T_{ m oбл}$	Начальный элемент облучения					
	<sup>137</sup> Sn	<sup>137</sup> Te	<sup>137</sup> I	<sup>137</sup> Xe	<sup>137</sup> Te	
1 c	136,109	136,960	136,997	137	137,00003562	
10 c	136,109	136,960	136,982	137	137,00002082	
20 c	136,104	136,946	136,970	137	137,00002836	
100 c	136,090	136,905	136,932	137	137,00004705	
0,01 сут	167,863	136,901	136,929	137	137,00005193	
0,1 сут	146,546	152,049	136,928	136,999	137,00004973	
1 сут	139,670	153,139	152,104	136,999	137,00004918	
10 сут	136,102	136,899	136,926	136,996	137,00004806	

Таблица 1. Некорректно вычисляемая в ORIGEN2 масса облученной композиции при разных начальных элементах облучения

Анализ показывает сильную зависимость полученных значений от выбора начального элемента облучения. При начальной массе в 137 г в расчетах по ORIGEN2 на разные моменты времени облучения вычисляемые значения массы полученной композиции оказываются в диапазоне от 136 до 168 г. Так, при начальном элементе <sup>137</sup> Те для  $T_{oбn} = 1$  сут значение массы, вычисленное по программе ORIGEN2, составляет более 153 г. При выборе в качестве начального облучаемого элемента <sup>137</sup>Sn вообще наблюдается весьма пестрая картина относительно полученных значений массы в процессе облучения до  $T_{oбn} = 10$  сут, которое характеризуется изменением массы от ~ 136 г для  $T_{oбn} \leq 100$  с до ~ 168 г для  $T_{oбn} = 0,01$  сут и последующим спадом до 136 г для  $T_{oбn} = 10$  сут. Важно отметить, что расхождения могут быть совсем другими при анализе результатов, полученных при других значениях *Nstep*. Автоматическое увеличение *Nstep* может привести к бОльшим расхождениям полученных значения и с равнений по сравнению с начальным, например, для  $T_{oбn} = 1$  сут с начальным элементом облучения <sup>137</sup>Sn при *Nstep* =40000 вычисленное значение массы составляет **191,71 г**.

При этом расчеты по программе MZK демонстрируют устойчивое сохранение значения массы с точностью до 5-го знака, и это при любом начальном облучаемом элементе рассматриваемой цепочки переходов.

Таким образом, представленные примеры с некорректно вычисляемыми значениями массы в цепочках переходов с короткоживущими элементами [14] позволяют констатировать существование проблемы в расчетах по программе ORIGEN2.

## 2.2 Влияние параметра *Nstep* на вычисление удельных концентраций нуклидов при использовании полной матрицы элементов выхода продуктов деления

#### 2.2.1 Облучаемые композиции без актинидов

Зависимость рассчитываемых удельных концентраций нуклидов от параметра *Nstep* в расчетах по программе ORIGEN2 на полной матрице элементов выхода ПД рассмотрена на примере облучения нейтронным потоком  $F_{\mu}$ =1,14·10<sup>15</sup> н/(см<sup>2</sup>·с) композиции из четырех элементов – <sup>131</sup> In, <sup>132</sup> In, <sup>133</sup> In, <sup>131</sup> Sm (In-Sm) с одинаковой массовой долей (0.25). В таблицах 2–4 приведены удельные концентрации отдельных нуклидов для  $T_{oбл}$  = 1, 10 и 100 сут. Формат задания нуклидов определен в виде ZAAA, где Z – заряд и AAA – масса нуклида, для отдельных нуклидов цветом выделены области с бОльшими значениями при соответствующих значениях *Nstep*.

Нуклид	Nstep				
ZAAA	100	1000	10000	100000	
1001	1,7368.10-8	1,2578.10-8	1,0655.10-8	1,0657.10-8	
1002	7,0697·10 <sup>-17</sup>	5,1170.10-17	4,3341.10-17	4,3343.10-17	
2004	3,4762·10 <sup>-9</sup>	2,5200·10 <sup>-9</sup>	2,1369.10-9	2,1371.10-9	
50125	8,9430·10 <sup>-23</sup>	6,8373·10 <sup>-23</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>	
50126	7,4353.10-22	7,3571.10-22	2,0588.10-22	<10 <sup>-25</sup>	
50128	2,3947.10 <sup>-21</sup>	2,3392.10 <sup>-21</sup>	2,3322.10-21	2,3259.10-21	
50129	5,8066·10 <sup>-14</sup>	4,4406.10-14	4,4406.10-14	4,4201.10-14	
50130	<10 <sup>-25</sup>	1,5346.10-25	1,6238.10-24	1,6994·10 <sup>-23</sup>	
51126	8,3946.10-23	5,7074·10 <sup>-23</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>	
51129	2,0658.10-12	1,5797.10-12	1,5797.10-12	1,5724.10-12	
51131	6,7680·10 <sup>-20</sup>	6,7978·10 <sup>-20</sup>	6,8001·10 <sup>-20</sup>	6,7848·10 <sup>-20</sup>	
51132	9,3049.10-15	7,1159.10 <sup>-15</sup>	7,1159·10 <sup>-15</sup>	7,0831.10-15	
51133	<10 <sup>-25</sup>	2,1529.10-25	2,3977.10-24	4,5628·10 <sup>-23</sup>	
52125	3,4150.10-20	2,4681.10-20	2,0896.10-20	1,9819.10-20	
52126	7,9288.10-22	7,3786.10-22	8,2083·10 <sup>-23</sup>	<10 <sup>-25</sup>	
52127	5,1797·10 <sup>-15</sup>	5,1797.10-15	5,1797·10 <sup>-15</sup>	5,1655·10 <sup>-15</sup>	
52127 <sup>m</sup>	2,8296.10-20	2,7114.10-20	2,7084·10 <sup>-20</sup>	2,5956.10-20	
52128	6,7050·10 <sup>-12</sup>	6,4369.10-12	6,4276·10 <sup>-12</sup>	6,3989·10 <sup>-12</sup>	
52129	5,5374·10 <sup>-12</sup>	5,4036.10-12	5,4035·10 <sup>-12</sup>	5,3871·10 <sup>-12</sup>	
52131	3,3985.10-10	2,8146.10-10	2,8146.10-10	2,8032.10-10	
52131 <sup>m</sup>	9,3527·10 <sup>-9</sup>	7,2275·10 <sup>-9</sup>	7,2275 • 10-9	7,1944 · 10 <sup>-9</sup>	
52132	4,7481·10 <sup>-1</sup>	3,6311.10-1	3,6311.10-1	3,6144.10-1	
52133	$2,7820 \cdot 10^{-10}$	2,1276.10-10	2,1276.10-10	2,1178.10-10	
52133 <sup>m</sup>	1,8213.10-10	1,3928.10 <sup>-10</sup>	1,3928.10-10	1,3866 10-10	
53126	1,8436.10-22	1,7633.10 <sup>-22</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>	
53128	4,9781.10-14	3,6038.10-14	3,0515.10-14	3,0521.10-14	
53129	$6.9122 \cdot 10^{-11}$	$6.7716 \cdot 10^{-11}$	6 7715 10-11	6 7503 10-11	

Таблица 2. Сравнительные удельные концентрации нуклидов облученной In-Sm композиции для  $T_{\rm ofd} = 1 {
m cyr}$ 

r				
53130	2,7923.10-9	2,6921·10 <sup>-9</sup>	2,6921.10-9	2,6811.10-9
53131	2,5028.10-1	2,4142.10-1	2,4142.10-1	2,4056.10-1
53132	1,4344.10-2	1,0970.10-2	1,0970.10-2	1,0919.10-2
53133	1,7245.10-2	1,7245.10-2	1,9224.10-2	1,7052.10-2
53134	7,1399·10 <sup>-9</sup>	7,1399·10 <sup>-9</sup>	7,9591·10 <sup>-9</sup>	7,0601 · 10 <sup>-9</sup>
53134 <sup>-m</sup>	7,8767·10 <sup>-12</sup>	7,8767.10 <sup>-12</sup>	8,7803·10 <sup>-12</sup>	7,7885·10 <sup>-12</sup>
54127	3,5273.10-17	2,5109.10-17	2,1259.10-17	2,1260.10-17
54127 <sup>·m</sup>	1,1996.10-20	8,6722·10 <sup>-21</sup>	7,3432.10 <sup>-21</sup>	7,3427.10 <sup>-21</sup>
54128	3,4543.10-9	2,5006·10 <sup>-9</sup>	2,1174·10 <sup>-9</sup>	2,1180.10-9
54129	1,3889.10-14	1,0052.10-14	8,5129·10 <sup>-15</sup>	8,5142·10 <sup>-15</sup>
54129 <sup>m</sup>	1,7143.10-15	1,2444 · 10 <sup>-15</sup>	1,0561.10-15	1,0562.10-15
54130	5,5678·10 <sup>-9</sup>	5,3185·10 <sup>-9</sup>	5,2989·10 <sup>-9</sup>	5,2752·10 <sup>-9</sup>
54131	2,2108.10-2	2,1133.10-2	$2,1054 \cdot 10^{-2}$	2,0964·10 <sup>-2</sup>
54131 <sup>m</sup>	7,4014·10 <sup>-10</sup>	5,6512.10-10	5,6513·10 <sup>-10</sup>	5,6243.10-10
54132	9,7869·10 <sup>-2</sup>	7,4782.10-2	7,4782·10 <sup>-2</sup>	7,4423 · 10 <sup>-2</sup>
54133	1,9218.10-2	1,9218.10-2	$2,1422 \cdot 10^{-2}$	1,9002 · 10 <sup>-2</sup>
54133 <sup>m</sup>	2,0858.10-8	1,5927.10-8	1,5927.10-8	1,5851.10-8
54134	2,2340.10-7	2,2340.10-7	2,4903.10-7	2,2088.10-7
54134 <sup>m</sup>	1,2943 · 10 <sup>-14</sup>	1,2943 · 10 <sup>-14</sup>	1,4428.10-14	1,2798.10-14
54135	1,4833.10-13	1,4833.10-13	1,6534·10 <sup>-13</sup>	1,4666.10-13
54135 <sup>m</sup>	1,7729.10-16	1,7729.10-16	1,9763·10 <sup>-16</sup>	1,7529.10-16
54136	2,0864.10-20	2,0836.10-20	2,3219.10-20	1,9455.10-20
55129	1,5797·10 <sup>-17</sup>	1,1428.10-17	9,6757·10 <sup>-18</sup>	9,6767·10 <sup>-18</sup>
55130	7,2128.10-12	5,2215.10-12	4,4213.10-12	4,4222.10-12
55131	2,0927.10-2	1,5150.10-2	1,2828.10-2	1,2833.10-2
55132	1,9811.10-7	1,4334.10-7	1,2136.10-7	1,2137.10-7
55133	1,4527.10-3	1,4527.10-3	1,6193.10-3	1,4363 · 10 <sup>-3</sup>
55134	9,6570·10 <sup>-9</sup>	9,6570·10 <sup>-9</sup>	1,0764.10-8	9,5477·10 <sup>-9</sup>
55134 <sup>m</sup>	3,0697.10-10	3,0697.10-10	3,4216.10-10	3,0350.10-10
55135	1,4430.10-13	1,4430.10-13	1,6084.10-13	1,4266 • 10 <sup>-13</sup>
55135 <sup>m</sup>	3,2814.10-17	3,2814.10-17	3,6575·10 <sup>-17</sup>	3,2442.10-17
55136	2,8307.10-19	2,8298.10-19	3,1504.10-19	2,7735.10-19
55136 <sup>-m</sup>	6,7573·10 <sup>-24</sup>	6,7044·10 <sup>-24</sup>	7,2169·10 <sup>-24</sup>	3,5001 · 10 <sup>-24</sup>
56129	3,2079.10-18	2,3220.10-18	1,9661·10 <sup>-18</sup>	1,9664 • 10 <sup>-18</sup>
56129 <sup>·m</sup>	2,7934.10-18	2,0220.10-18	1,7121.10-18	1,7124.10-18
56130	2,2366.10-8	1,6191.10-8	1,3710.10-8	1,3714.10-8
56131	3,8592.10-1	2,7955.10-1	2,3673.10-1	2,3701 · 10 <sup>-1</sup>
56131 <sup>·m</sup>	2,3981.10-15	1,7360.10-15	1,4700.10-15	1,4704.10-15
56132	3,9697.10-6	2,8738.10-6	2,4334.10-6	2,4338.10-6
56133	5,0800.10-11	3,6754.10-11	3,1118.10-11	3,1119.10-11
56133 <sup>-m</sup>	4,3130.10-12	3,1206.10-12	2,6422.10-12	2,6422.10-12
56134	2,2726.10-12	2,2726.10-12	2,5330.10-12	2,2468.10-12
56135	2,5806.10-18	2,5805.10-18	2,8759.10-18	2,5505.10-18

56135 <sup>-m</sup>	2,1592·10 <sup>-19</sup>	2,1590.10-19	2,4057.10-19	2,1306·10 <sup>-19</sup>
56136	5,4973·10 <sup>-21</sup>	5,4156.10-21	5,6638.10-21	1,9405.10-21
57131	2,2666.10-8	1,6572.10-8	1,4055·10 <sup>-8</sup>	1,4055.10-8
58131	<10 <sup>-25</sup>	1,9153.10-24	3,3102·10 <sup>-23</sup>	4,7555·10 <sup>-22</sup>
59131	<10 <sup>-25</sup>	1,5523.10-25	3,6203.10-24	5,8819·10 <sup>-23</sup>

Габлица 3. Сравнительные удельные концентрации нуклидов облученной In-Sm композиции дл	ля
$T_{00\pi} = 10 \text{ сут}$	

Нуклид		Ns	tep	
ZAAA	1000	10000	50000	100000
1001	1,4612.10-7	1,0599·10 <sup>-7</sup>	1,2797.10-7	8,9881·10 <sup>-8</sup>
1002	6,8522·10 <sup>-15</sup>	4,9680·10 <sup>-15</sup>	5,9999·10 <sup>-15</sup>	4,2112.10-15
2004	2,9064·10 <sup>-8</sup>	2,1101.10-8	2,5458.10-8	1,7907.10-8
50125	2,3866.10-20	2,2481.10-20	2,2680.10-20	2,1690.10-20
50128	2,2533.10-23	2,6158·10 <sup>-23</sup>	4,9738·10 <sup>-23</sup>	7,9330·10 <sup>-23</sup>
50129	8,5580·10 <sup>-15</sup>	6,5448·10 <sup>-15</sup>	6,5448·10 <sup>-15</sup>	6,5448·10 <sup>-15</sup>
50130	<10 <sup>-25</sup>	1,5346.10-25	8,0088·10 <sup>-25</sup>	1,6158.10-24
51125	5,3792.10-21	5,0047.10-21	4,1898.10-21	2,3102.10-21
51126	6,3776 • 10 <sup>-21</sup>	6,2820·10 <sup>-21</sup>	5,4639·10 <sup>-21</sup>	1,7640.10-21
51126 <sup>m</sup>	1,6947.10-22	1,6781.10-22	1,6013.10-22	1,5061.10-22
51128 <sup>m</sup>	1,6766.10-20	1,6766.10-20	1,6765.10-20	1,6761.10-20
51129	3,1302.10-13	2,3938.10-13	2,3938.10-13	2,3938.10-13
51130	3,1764.10-15	3,1764.10-15	3,1764.10-15	3,1764.10-15
51131	5,3649.10-23	5,1384.10-23	7,1522.10-23	9,4137·10 <sup>-23</sup>
51132	1,3714.10-15	1,0488.10-15	1,0488.10-15	1,0488.10-15
52124	1,0130.10-23	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>
52125	3,2903 · 10 <sup>-18</sup>	2,3829.10-18	2,8804.10-18	2,0180.10-18
52126	1,4455.10-19	1,4340.10-19	1,3989·10 <sup>-19</sup>	1,3432.10-19
52127	6,1395·10 <sup>-14</sup>	6,1394·10 <sup>-14</sup>	6,1392·10 <sup>-14</sup>	6,1389·10 <sup>-14</sup>
52127 <sup>m</sup>	8,7496·10 <sup>-18</sup>	8,2473.10-18	8,3669·10 <sup>-18</sup>	8,1599·10 <sup>-18</sup>
52128	1,7802.10-10	1,6604·10 <sup>-10</sup>	1,6959·10 <sup>-10</sup>	1,6343.10-10
52129	5,8065 · 10 <sup>-12</sup>	5,7718·10 <sup>-12</sup>	5,7718.10-12	5,7717.10-12
52131	1,4202.10-10	1,3055.10-10	1,3055.10-10	1,3055.10-10
52131 <sup>m</sup>	5,9054·10 <sup>-9</sup>	4,7221.10-9	4,7222·10 <sup>-9</sup>	4,7222·10 <sup>-9</sup>
52132	6,9979·10 <sup>-2</sup>	5,3517.10-2	5,3517.10-2	5,3516.10-2
52133	4,1002.10-11	3,1356.10-11	3,1356.10-11	3,1356.10-11
52133 <sup>m</sup>	2,6842.10-11	2,0528.10-11	2,0528.10-11	2,0528.10-11
53126	5,2819·10 <sup>-19</sup>	5,2809·10 <sup>-19</sup>	5,2809·10 <sup>-19</sup>	5,2795·10 <sup>-19</sup>
53128	3,0377.10-13	2,2003 · 10 <sup>-13</sup>	2,6594·10 <sup>-13</sup>	1,8632.10-13
53129	8,2831·10 <sup>-10</sup>	8,1775·10 <sup>-10</sup>	8,1775·10 <sup>-10</sup>	8,1774·10 <sup>-10</sup>
53130	1,8445.10-9	1,7793.10-9	1,7793.10-9	1,7794.10-9
53131	1,1520.10-1	1,1112.10-1	1,1112.10-1	1,1112.10-1
53132	2,1161.10-3	1,6183.10-3	1,6183 · 10 <sup>-3</sup>	1,6183 · 10 <sup>-3</sup>
53133	1,2905.10-5	1,2904.10-5	1,2904.10-5	1,4384.10-5

53134	5,3430.10-12	5,3425.10-12	5,3423.10-12	5,9551.10-12
53134 <sup>m</sup>	5,8945.10-15	5,8938·10 <sup>-15</sup>	5,8936.10-15	6,5697.10-15
53135	8,2119.10-24	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>
54127	3,2033 · 10 <sup>-15</sup>	2,2831.10-15	2,7596.10-15	1,9334.10-15
54127 <sup>m</sup>	1,0002 · 10 <sup>-19</sup>	7,2427.10-20	8,7542.10-20	6,1333.10-20
54128	2,8801 · 10 <sup>-8</sup>	2,0861.10-8	2,5214.10-8	1,7665.10-8
54129	1,3839.10-12	1,0048 · 10 <sup>-12</sup>	1,2124.10-12	8,5248.10-13
54129 <sup>m</sup>	1,4004 · 10 <sup>-13</sup>	1,0347.10-13	1,2335.10-13	8,8874.10-14
54130	3,6043.10-7	3,3125.10-7	3,4153.10-7	3,2369.10-7
54131	2,1192.10-1	1,9106·10 <sup>-1</sup>	1,9945.10-1	1,8491.10-1
54131 <sup>m</sup>	4,6243.10-8	3,5357.10-8	3,5357.10-8	3,5357.10-8
54132	5,1493.10-1	3,9374.10-1	3,9374.10-1	3,9374.10-1
54133	1,2133.10-2	1,2131.10-2	1,2130.10-2	1,3521.10-2
54133 <sup>m</sup>	6,8617·10 <sup>-7</sup>	5,2466·10 <sup>-7</sup>	5,2466·10 <sup>-7</sup>	5,2465.10-7
54134	9,9533·10 <sup>-7</sup>	9,9523·10 <sup>-7</sup>	9,9487·10 <sup>-7</sup>	1,1084.10-6
54134 <sup>m</sup>	8,1719.10-15	8,1704·10 <sup>-15</sup>	8,1700·10 <sup>-15</sup>	9,1067.10-15
54135	1,1841.10-12	1,1839·10 <sup>-12</sup>	1,1835.10-12	1,3186.10-12
54135 <sup>m</sup>	8,0037.10-16	8,0029·10 <sup>-16</sup>	8,0000·10 <sup>-16</sup>	8,9132·10 <sup>-16</sup>
54136	2,7828.10-18	2,7825.10-18	2,7821.10-18	3,1003.10-18
55129	6,8530·10 <sup>-16</sup>	4,9637·10 <sup>-16</sup>	5,9995·10 <sup>-16</sup>	4,2032.10-16
55130	4,4201.10-11	3,2016.10-11	3,8698.10-11	2,7112.10-11
55131	1,2457.10-1	9,0228·10 <sup>-2</sup>	1,0906 · 10 <sup>-1</sup>	7,6407.10-2
55132	1,1119.10-5	8,0542·10 <sup>-6</sup>	9,7343·10 <sup>-6</sup>	6,8215.10-6
55133	2,5781.10-2	2,5780·10 <sup>-2</sup>	2,5779.10-2	2,8736.10-2
55134	2,6292.10-6	2,6291.10-6	2,6291.10-6	2,9307.10-6
55134 <sup>m</sup>	7,3487·10 <sup>-9</sup>	7,3484·10 <sup>-9</sup>	7,3481.10-9	8,1909·10 <sup>-9</sup>
55135	1,7005 · 10 <sup>-10</sup>	$1,7005 \cdot 10^{-10}$	$1,7004 \cdot 10^{-10}$	1,8955.10 <sup>-10</sup>
55135 <sup>m</sup>	1,0258 · 10 <sup>-14</sup>	1,0258.10-14	1,0258.10-14	1,1435.10-14
55136	3,1579.10-15	3,1570.10-15	3,1569.10-15	3,5190.10-15
55136 <sup>-m</sup>	7,9635 · 10 <sup>-21</sup>	7,9625.10-21	7,9623·10 <sup>-21</sup>	8,8755·10 <sup>-21</sup>
55137	5,9239.10-20	5,9175·10 <sup>-20</sup>	5,8875·10 <sup>-20</sup>	6,5202·10 <sup>-20</sup>
56129	3,1112.10-17	2,2535.10-17	2,7237.10-17	1,9083.10-17
56129 <sup>m</sup>	2,6680.10-17	1,9325.10-17	2,3358.10-17	1,6364.10-17
56130	1,8619.10-7	1,3486·10 <sup>-7</sup>	1,6300.10-7	1,1420.10-7
56131	2,2749.10-1	1,6479.10-1	1,9918·10 <sup>-1</sup>	1,3955.10-1
56131 <sup>m</sup>	2,0256.10-14	1,4671.10-14	1,7733.10-14	1,2424 · 10 <sup>-14</sup>
56132	3,3113.10-5	2,3984.10-5	2,8989.10-5	2,0310.10-5
56133	5,1431.10-9	3,7249.10-9	4,5023.10-9	3,1543.10-9
56133 <sup>m</sup>	1,6342.10-10	1,1836.10-10	1,4306.10-10	1,0023.10-10
56134	7,9208.10-9	7,9207.10-9	7,9205.10-9	8,8291.10-9
56135	1,1142.10-13	1,1142.10-13	1,1141.10-13	1,2420.10-13
56135 <sup>m</sup>	4,3914.10-15	4,3913.10-15	4,3912.10-15	4,8950.10-15
56136	3,7169·10 <sup>-16</sup>	3,7059·10 <sup>-16</sup>	3,7058·10 <sup>-16</sup>	4,1309·10 <sup>-16</sup>

56137	1,5685.10-21	1,4101.10-21	7,6869.10-22	<10 <sup>-25</sup>
57131	5,5001·10 <sup>-25</sup>	1,7128.10-23	1,1267.10-22	2,5327.10-22

Таблица 4. Сравнительные удельные концентрации нуклидов облученной In-Sm композиции дл	IЯ
$T_{ m obn} = 100 \  m cyt$	

Нуклид			Nstep		
ZAAA	1000	5000	10000	50000	100000
1001	2,7523.10-7	2,7958.10-7	3,5544.10-7	2,6049.10-7	2,6048.10-7
1002	1,9078.10-13	1,9351.10-13	2,4737.10-13	1,8039.10-13	1,8039.10-13
1003	3,3607.10 <sup>-21</sup>	3,3845.10-21	4,2988·10 <sup>-21</sup>	1,6978.10-21	<10 <sup>-25</sup>
2004	5,4776.10-8	5,5490.10-8	7,0647.10-8	5,1810.10-8	5,1809.10-8
50125	1,9149·10 <sup>-18</sup>	1,9255.10-18	2,1763.10-18	1,8297.10 <sup>-18</sup>	1,8296.10-18
50127	1,7721.10-14	1,7723.10-14	1,7014.10-14	1,7014.10-14	1,7014.10-14
50128	1,5001.10-23	1,5294.10-23	1,4981.10-23	1,7396.10-23	2,0345.10-23
51125	5,1420·10 <sup>-18</sup>	5,1666.10-18	5,7591.10-18	4,9181·10 <sup>-18</sup>	4,9181·10 <sup>-18</sup>
51126	2,7781.10-20	2,7779·10 <sup>-20</sup>	2,6674·10 <sup>-20</sup>	2,5875·10 <sup>-20</sup>	2,4844.10-20
51126 <sup>m</sup>	2,1335.10-22	2,1327.10-22	2,0467.10-22	2,0390.10-22	2,0285.10-22
51129	2,6046.10-20	$2,6062 \cdot 10^{-20}$	2,5428·10 <sup>-20</sup>	2,5081·10 <sup>-20</sup>	2,5093·10 <sup>-20</sup>
51130	3,3079.10-15	3,3082.10-15	3,1760·10 <sup>-15</sup>	3,1760.10-15	3,1760·10 <sup>-15</sup>
51131	3,6410.10-23	3,6551.10-23	3,5195.10-23	3,6168.10-23	3,7269·10 <sup>-23</sup>
52124	$1,8787 \cdot 10^{-20}$	1,8951.10 <sup>-20</sup>	2,0954·10 <sup>-20</sup>	1,7371.10-20	1,6176.10-20
52125	8,7455·10 <sup>-17</sup>	8,8536·10 <sup>-17</sup>	1,1402.10-16	8,2603·10 <sup>-17</sup>	8,2593·10 <sup>-17</sup>
52126	6,2350·10 <sup>-17</sup>	6,2360·10 <sup>-17</sup>	6,0090·10 <sup>-17</sup>	5,9839·10 <sup>-17</sup>	5,9839·10 <sup>-17</sup>
52127	7,8973 · 10 <sup>-14</sup>	7,8979.10-14	7,5835.10-14	7,5813.10-14	7,5805.10-14
52127 <sup>m</sup>	1,8147.10 <sup>-15</sup>	1,8239.10-15	2,0445.10-15	1,7350.10-15	1,7349.10-15
52128	4,2472.10-9	4,2714·10 <sup>-9</sup>	4,8437·10 <sup>-9</sup>	4,0572.10-9	4,0567.10-9
52129	8,9217.10-12	8,9223·10 <sup>-12</sup>	8,5848·10 <sup>-12</sup>	8,5680·10 <sup>-12</sup>	8,5679·10 <sup>-12</sup>
52129 <sup>m</sup>	4,1612.10-9	4,1614.10-9	3,9951·10 <sup>-9</sup>	3,9950·10 <sup>-9</sup>	3,9950·10 <sup>-9</sup>
52130	5,2221.10-3	5,2225·10 <sup>-3</sup>	5,0138·10 <sup>-3</sup>	5,0138·10 <sup>-3</sup>	5,0138·10 <sup>-3</sup>
52131	9,6988·10 <sup>-11</sup>	9,6996·10 <sup>-11</sup>	9,3119·10 <sup>-11</sup>	9,3119.10-11	9,3119·10 <sup>-11</sup>
52131 <sup>m</sup>	9,1835·10 <sup>-10</sup>	9,1843·10 <sup>-10</sup>	8,8172·10 <sup>-10</sup>	8,8174·10 <sup>-10</sup>	8,8177·10 <sup>-10</sup>
52132	2,5761.10-10	2,5761.10-10	3,3844.10-10	$2,5882 \cdot 10^{-10}$	$2,5882 \cdot 10^{-10}$
52133	1,5116·10 <sup>-19</sup>	1,5094·10 <sup>-19</sup>	1,9830·10 <sup>-19</sup>	1,5165·10 <sup>-19</sup>	1,5165·10 <sup>-19</sup>
52133 <sup>m</sup>	9,8815·10 <sup>-20</sup>	9,8815·10 <sup>-20</sup>	1,2982.10-19	9,9279·10 <sup>-20</sup>	9,9279·10 <sup>-20</sup>
53125	2,1923.10-22	<10 <sup>-25</sup>	1,4095.10-22	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>
53126	5,2854·10 <sup>-17</sup>	5,2858·10 <sup>-17</sup>	5,0802·10 <sup>-17</sup>	5,0738·10 <sup>-17</sup>	5,0747·10 <sup>-17</sup>
53127	1,3191.10-11	1,3193.10-11	1,2682.10-11	1,2663.10-11	1,2664.10-11
53128	7,1750·10 <sup>-15</sup>	7,2683.10-15	9,3576·10 <sup>-15</sup>	6,7823·10 <sup>-15</sup>	6,7823·10 <sup>-15</sup>
53129	1,3068.10-8	1,3068.10-8	1,2584.10-8	1,2550.10-8	1,2550.10-8
53130	2,9743.10-12	3,4368.10-12	2,9723.10-12	2,9419.10-12	2,9394.10-12
53131	4,9229.10-5	4,9229.10-5	4,9226.10-5	4,7485.10-5	4,7485.10-5
53132	4,0278.10-11	4,0278.10-11	4,3457.10-11	3,9255.10-11	3,9255.10-11
53133	2,0527.10-15	2,0558.10-15	2,6908.10-15	2,0600.10-15	2,0597.10-15
53134	2,0432.10-18	2,5023.10-18	2,0445.10-18	2,0421.10-18	2,0405.10-18

53134 <sup>m</sup>	9,3737·10 <sup>-25</sup>	9,6792·10 <sup>-25</sup>	1,2581.10-24	1,0946.10-24	1,2839.10-24
53135	1,5917.10-23	1,8019.10-23	1,2413.10-23	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>
54127	4,4175.10-14	4,5014·10 <sup>-14</sup>	5,8444.10-14	4,1659·10 <sup>-14</sup>	4,1659.10-14
54127 <sup>m</sup>	1,7388.10-19	1,7605.10-19	2,2680.10-19	1,6425 · 10 <sup>-19</sup>	1,6425.10-19
54128	5,0078.10-8	5,0703 · 10 <sup>-8</sup>	6,5308.10-8	4,7305.10-8	4,7304.10-8
54129	4,7534.10-11	4,8062.10-11	6,0527.10-11	4,4990.10-11	4,4989.10-11
54129 <sup>m</sup>	2,0315.10-12	2,0477.10-12	2,4286.10-12	1,9332.10-12	1,9336.10-12
54130	1,3250.10-5	1,3328.10-5	1,5156.10-5	1,2654.10-5	1,2654.10-5
54131	5,7970.10-1	5,8354.10-1	6,7346·10 <sup>-1</sup>	5,5299.10-1	5,5298.10-1
54131 <sup>m</sup>	1,2918.10-7	1,2918.10-7	1,6958·10 <sup>-7</sup>	1,2964.10-7	1,2962.10-7
54132	4,4749.10-1	4,4749·10 <sup>-1</sup>	5,8749·10 <sup>-1</sup>	4,4902.10-1	4,4897·10 <sup>-1</sup>
54133	1,4641.10-5	1,4660.10-5	1,9196.10-5	1,4692.10-5	1,4690.10-5
54133 <sup>m</sup>	7,3135.10-7	7,3135.10-7	9,6017.10-7	7,3383.10-7	7,3370.10-7
54134	1,3008.10-6	1,5932.10-6	1,3015.10-6	1,3001.10-6	1,2991.10-6
54135	1,5848.10-12	1,9411.10-12	1,5856.10-12	1,5839.10-12	1,5827.10-12
54135 <sup>m</sup>	1,0467.10-15	1,2819.10-15	1,0472.10-15	1,0461.10-15	1,0452.10-15
54136	5,6466·10 <sup>-17</sup>	6,9172·10 <sup>-17</sup>	5,6449·10 <sup>-17</sup>	5,6421.10-17	5,6391·10 <sup>-17</sup>
55129	1,4309.10-15	1,4488.10-15	1,8661.10-15	1,3517.10-15	1,3517.10-15
55130	1,0421.10-12	1,0557.10-12	1,3599.10-12	9,8503·10 <sup>-13</sup>	9,8503·10 <sup>-13</sup>
55131	2,9290.10-3	2,9672.10-3	3,8221.10-3	2,7686.10-3	2,7686.10-3
55132	1,0887.10-6	1,1050.10-6	1,4175.10-6	1,0296.10-6	1,0296.10-6
55133	3,8038.10-2	4,6581.10-2	3,8068.10-2	3,8030.10-2	3,7984.10
55134	6,4461.10-5	7,8960·10 <sup>-5</sup>	6,4456.10-5	6,4418.10-5	6,4396.10-5
55134 <sup>m</sup>	1,0964.10-8	1,3427.10-8	1,0973.10-8	1,0962.10-8	1,0948.10-8
55135	5,4916.10-8	6,7268·10 <sup>-8</sup>	5,4889·10 <sup>-8</sup>	5,4866.10-8	5,4863.10-8
55135 <sup>m</sup>	$2,5392 \cdot 10^{-13}$	3,1103.10-13	$2,5390 \cdot 10^{-13}$	2,5374.10-13	2,5366.10-13
55136	5,7768·10 <sup>-12</sup>	7,0769.10-12	5,7748·10 <sup>-12</sup>	5,7710·10 <sup>-12</sup>	5,7709·10 <sup>-12</sup>
55136 <sup>m</sup>	$2,5717 \cdot 10^{-18}$	3,1501.10-18	$2,5704 \cdot 10^{-18}$	$2,5693 \cdot 10^{-18}$	$2,5692 \cdot 10^{-18}$
55137	1,4543.10-15	$1,7814 \cdot 10^{-15}$	1,4534·10 <sup>-15</sup>	1,4526.10-15	1,4526.10-15
55138	4,3081·10 <sup>-23</sup>	5,2956·10 <sup>-23</sup>	4,3316·10 <sup>-23</sup>	4,0616·10 <sup>-23</sup>	3,8126·10 <sup>-23</sup>
56129	5,4395·10 <sup>-17</sup>	5,5075·10 <sup>-17</sup>	7,0938·10- <sup>17</sup>	5,1383·10 <sup>-17</sup>	5,1387·10 <sup>-17</sup>
56129 <sup>m</sup>	4,6600·10 <sup>-17</sup>	4,7182- <sup>10-17</sup>	6,0772·10 <sup>-17</sup>	4,4020.10-17	4,4023.10-17
56130	3,2205.10-7	3,2607.10-7	4,1999.10-7	3,0421.10-7	3,0423.10-7
56131	8,8312.10-4	8,9467.10-4	1,1525.10-3	8,3481.10-4	8,3481.10-4
56131 <sup>m</sup>	3,5137.10 <sup>-14</sup>	3,5576·10 <sup>-14</sup>	4,5823.10-14	3,3191.10-14	3,3193.10-14
56132	5,8656·10 <sup>-5</sup>	5,9388·10 <sup>-5</sup>	7,6493.10-5	5,5408.10-5	5,5409.10-5
56133	1,4153.10-7	1,4328.10-7	1,8455.10-7	1,3365.10-7	1,3364.10-7
56133 <sup>m</sup>	3,6009.10-10	3,6459.10-10	4,6959.10-10	3,4015.10-10	3,4016.10-10
56134	2,7604.10-6	3,3813.10-6	2,7591.10-6	2,7579.10-6	2,7578.10-6
56135	5,1882.10-10	6,3548.10-10	5,1843.10-10	5,1826.10-10	5,1825.10-10
56135 <sup>m</sup>	2,3706.10-12	2,9038.10-12	2,3694.10-12	2,3684.10-12	2,3683.10-12
56136	8,5646.10-12	1,0493 • 10 <sup>-11</sup>	8,5627.10-12	8,5541.10-12	8,5541.10-12
56136 <sup>m</sup>	2,2424.10-22	2,7466.10-22	2,2407.10-22	2,2400.10-22	2,2400.10-22

56137	4,4887·10 <sup>-16</sup>	5,5196·10 <sup>-16</sup>	4,4828.10-16	4,4782·10 <sup>-16</sup>	4,4781·10 <sup>-16</sup>
56137 <sup>m</sup>	2,2433.10-21	2,7495.10-21	2,2425.10-21	2,2404 · 10 <sup>-21</sup>	2,2403.10-21
56138	4,5335·10 <sup>-20</sup>	5,5510·10 <sup>-20</sup>	4,4948.10-20	4,0442.10-20	3,6416.10-20
57131	5,1370·10 <sup>-25</sup>	1,7134.10-23	5,4188·10 <sup>-24</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>

## 2.2.2 Анализ особенностей накопления нуклидов в облучаемых композициях без актинидов при разных временах облучения

Анализ накопления нуклидов в облученной In-Sm композиции показывает, что для разного времени облучения наибольшие (наименьшие) удельные концентрации для разных нуклидов получены при разных *Nstep*. Приведены сравнительные значения удельных концентраций отдельных нуклидов для  $T_{oбn} = 1, 10, 100$  сут (табл. 5, цветом выделены максимальные значения для соответствующих *Nstep* и  $T_{oбn}$ ).

Таблица 5. Сравнительные удельные концентрации нуклидов облученной In-Sm композиции

T our	Nstep					
I обл, СУТ	100	1000	5000	10000	50000	100000
			<sup>4</sup> He			
1	3,4762·10 <sup>-9</sup>	2,5200·10 <sup>-9</sup>		2,1369·10 <sup>-9</sup>	—	2,1371.10-9
10	—	2,9064·10 <sup>-8</sup>	—	2,1101.10-8	2,5458·10 <sup>-8</sup>	1,7907.10-8
100	—	5,4776·10 <sup>-8</sup>	5,5490·10 <sup>-8</sup>	7,0647.10-8	5,1810·10 <sup>-8</sup>	5,1809·10 <sup>-8</sup>
			<sup>133</sup> I			
1	1,7245.10-2	1,7245.10-2	—	1,9224.10-2		1,7052.10-2
10	—	1,2905.10-5	_	1,2904.10-5	1,2904 · 10 <sup>-5</sup>	1,4384.10-5
100	—	2,0527.10-15	2,0558 · 10 <sup>-15</sup>	2,6908.10-15	2,0600.10-15	2,0597.10-15
<sup>128</sup> Xe						
1	3,4543.10-9	2,5006.10-9	—	2,1174.10-9	—	2,1180.10-9
10	—	2,8801.10-8	—	2,0861.10-8	2,5214.10-8	1,7665.10-8
100	—	5,0078·10 <sup>-8</sup>	5,0703·10 <sup>-8</sup>	6,5308·10 <sup>-8</sup>	4,7305.10-8	4,7304.10-8
<sup>133</sup> Xe						
1	1,9218.10-2	1,9218.10-2	—	2,1422.10-2	—	1,9002 · 10 <sup>-2</sup>
10	—	1,2133.10-2	—	1,2131.10-2	1,2130.10-2	1,3521.10-2
100	—	1,4641.10-5	1,4660.10-5	1,9196.10-5	1,4692.10-5	1,4690.10-5
			<sup>134</sup> Xe			
1	2,2340.10-7	2,2340.10-7	—	2,4903.10-7	—	2,2088.10-7
10	—	5,3430.10-12	—	5,3425.10-12	5,3423.10-12	5,9551·10 <sup>-12</sup>
100	—	1,3008.10-6	1,5932.10-6	1,3015.10-6	1,3001.10-6	1,2991.10-6
<sup>130</sup> Cs						
1	7,2128.10-12	5,2215.10-12	—	4,4213.10-12		4,4222.10-12
10		4,4201.10-11	—	3,2016.10-11	3,8698.10-11	2,7112.10-11
100		1,0421.10-12	1,0557.10-12	1,3599·10 <sup>-12</sup>	9,8503·10 <sup>-13</sup>	9,8503·10 <sup>-13</sup>
			<sup>134</sup> Cs			
1	9,6570·10 <sup>-9</sup>	9,6570.10-9	_	1,0764 · 10 <sup>-8</sup>		9,5477·10 <sup>-9</sup>
10		$2,6292 \cdot 10^{-6}$	_	2,6291 10-6	2,6291.10-6	2,9307·10 <sup>-6</sup>
100		6,4461·10 <sup>-5</sup>	7,8960·10 <sup>-5</sup>	6,4456.10-5	6,4418.10-5	6,4396.10-5

Проведенный анализ не выявил каких-либо закономерностей при вычислении удельных концентраций в зависимости от значений *Nstep*. В качестве примера немонотонного изменения вычисленных концентраций приводится накопление изотопов бария для  $T_{oбn}=10$  сут (табл.6). Так при варьировании *Nstep* от 1000 до 100000, наибольшее значение достигается при *Nstep*=1000, далее при *Nstep*=10000 происходит уменьшение значений, а при *Nstep*=50000 наблюдается локальный максимум.

	Nstep					
Нуклид	1000	10000	50000	100000		
<sup>131</sup> Ba	2,2749·10 <sup>-1</sup>	1,6479·10 <sup>-1</sup>	1,9918·10 <sup>-1</sup>	1,3955·10 <sup>-1</sup>		
<sup>131m</sup> Ba	2,0256.10-14	1,4671.10-14	1,7733.10-14	1,2424.10-14		
<sup>133</sup> Ba	5,1431.10-9	3,7249.10-9	4,5023 · 10 <sup>-9</sup>	3,1543.10-9		
<sup>133m</sup> Ba	1,6342.10-10	1,1836·10 <sup>-10</sup>	1,4306.10-10	1,0023.10-10		

Таблица 6. Накопление изотопов Ва в облученной In-Sm композиции для  $T_{\rm obn} = 10$ сут

#### 2.2.3 Облучаемые уран-плутониевые композиции

Зависимость вычисляемых удельных концентраций от значений *Nstep* в расчетах по программе ORIGEN2 на полной матрице элементов выхода ПД рассмотрена на примере облучения нейтронным потоком  $F_{\rm H}$ =2,72·10<sup>15</sup> н/(см<sup>2</sup>·с) в течение времени до 1000 сут уран-плутониевой композиции (U-Pu) следующего состава: <sup>235</sup>U – 4,8589, <sup>238</sup>U – 8,5291, <sup>239</sup>Pu – 3,1495, <sup>240</sup>Pu – 0,15495, <sup>241</sup>Pu – 0,012503 (г·ат), что соответствует топливной загрузке металлического топлива экспериментальной ТВС в реакторе БОР-60 [6]. С вычислительной точки зрения решение системы ОДУ для композиций с делящимися нуклидами должно быть еще более чувствительным к параметру *Nstep*, поскольку каждый акт деления сопровождается появлением ~ 1700 элементов ПД с сильно различающимися независимыми (не кумулятивными) значениями выхода (до 17-и порядков) и периодами полураспада (до 30-и порядков).

Проведенные расчеты по ORIGEN2 показывают, что для нуклидов с зарядом Z >80 (изотопы Tl, Pb, Bi и др.), включая и отдельные изотопы актинидов, зависимость вычисленных значений концентраций от *Nstep* существенно проявляется для элементов с «малыми»  $\sim 10^{-20}$  значениями (табл. 7). Так, удельные концентрации для <sup>209</sup>Pb, <sup>209</sup>Bi, <sup>222</sup>Rn, <sup>228</sup>Ra и др., вычисленные при разных значениях *Nstep*, различаются на несколько порядков. Кроме того, для отдельных элементов ПД (<sup>87</sup>Kr, <sup>90</sup>Rb, <sup>90</sup>Sr, <sup>93</sup>Y, <sup>96</sup>Zr, <sup>109</sup>Pd, <sup>110</sup>Pd и др.), характеризующихся совсем не малыми удельными концентрациями, вычисляемые значения также оказываются весьма чувствительны к параметрам временной сетки (табл. 7.1). Вместе с тем для небольшого числа нуклидов (например, <sup>109</sup>Pd, <sup>137</sup>Te, <sup>136</sup>Cs) вычисляемые удельные концентрации не зависят (как минимум) от базовых значений *Nstep*.

II				
Нуклид	100	1000	10000	50000
<sup>207</sup> Tl	3,3807.10-23	3,4379.10-23	3,3455.10-23	3,2150.10-23
<sup>208</sup> Tl	7,8896·10 <sup>-22</sup>	8,1085·10 <sup>-22</sup>	7,8940·10 <sup>-22</sup>	7,8981.10-22
<sup>206</sup> Pb	3,6621.10 <sup>-22</sup>	3,5785.10-22	2,2994·10 <sup>-22</sup>	<10 <sup>-25</sup>
<sup>207</sup> Pb	6,1798·10 <sup>-20</sup>	6,5525·10 <sup>-20</sup>	6,0879·10 <sup>-20</sup>	5,4731·10 <sup>-20</sup>
<sup>208</sup> Pb	5,8553·10 <sup>-18</sup>	5,8851·10 <sup>-18</sup>	5,8407·10 <sup>-18</sup>	5,8392·10 <sup>-18</sup>
<sup>209</sup> Pb	<10 <sup>-25</sup>	1,1198.10-23	1,2070.10-23	<10 <sup>-25</sup>
<sup>210</sup> Pb	3,2771·10 <sup>-17</sup>	3,2970·10 <sup>-17</sup>	3,2713·10 <sup>-17</sup>	3,2724·10 <sup>-17</sup>
<sup>211</sup> Pb	2,5657.10-22	2,5551.10-22	2,5455.10-22	2,5172·10 <sup>-22</sup>
<sup>212</sup> Pb	4,6155·10 <sup>-19</sup>	4,6153·10 <sup>-19</sup>	4,6206·10 <sup>-19</sup>	4,6239·10 <sup>-19</sup>
<sup>209</sup> Bi	<10 <sup>-25</sup>	7,2507.10-22	6,6735·10 <sup>-22</sup>	<10 <sup>-25</sup>
<sup>210</sup> Bi	$1,1567 \cdot 10^{-20}$	$1,1609 \cdot 10^{-20}$	1,1525.10-20	$1,1515 \cdot 10^{-20}$
<sup>211</sup> Bi	1,5139·10 <sup>-23</sup>	1,5388.10-23	1,4996·10 <sup>-23</sup>	1,4623·10 <sup>-23</sup>
<sup>210</sup> Po	1,1736·10 <sup>-20</sup>	1,1742.10-20	1,1594·10 <sup>-20</sup>	1,1033.10-20
<sup>220</sup> Rn	7,1105.10-22	7,1106.10-22	7,1084.10-22	7,1105 10-22
<sup>222</sup> Rn	<10-25	2,2959.10-23	1,9853.10-23	<10 <sup>-25</sup>

Таблица 7. Сравнительная удельные концентрации накапливаемых нуклидов в облученной Ц	J-Pu
композиции для $T_{ m obn}$ = 40 сут	

----

<sup>223</sup> Fr	1,4719.10-23	1,4652.10-23	1,4226.10-23	1,2001.10-23
<sup>222</sup> Ra	1,8786.10-21	1,8839.10-21	1,8732.10-21	1,8735.10-21
<sup>223</sup> Ra	1,1702.10-19	1,1701.10-19	1,1667·10 <sup>-19</sup>	1,1536.10-19
<sup>224</sup> Ra	4,0431.10-18	4,0431.10-18	4,0433.10-18	4,0441.10-18
<sup>225</sup> Ra	1,4890.10-21	1,4867.10-21	1,4473.10-21	8,6296.10-22
<sup>226</sup> Ra	5,1455.10-18	5,1455·10 <sup>-18</sup>	5,1453·10 <sup>-18</sup>	5,1464.10-18
<sup>228</sup> Ra	<10 <sup>-25</sup>	3,4804.10-23	4,4932.10-24	<10 <sup>-25</sup>
<sup>225</sup> Ac	9,0520·10 <sup>-22</sup>	9,0318.10-22	8,3453·10 <sup>-22</sup>	<10 <sup>-25</sup>
<sup>226</sup> Ac	8,9754·10 <sup>-22</sup>	8,9795.10-22	8,9801 · 10 <sup>-22</sup>	7,6348.10-22
<sup>227</sup> Ac	5,5513·10 <sup>-16</sup>	5,5513·10 <sup>-16</sup>	5,5515·10 <sup>-16</sup>	5,5533·10 <sup>-16</sup>
<sup>228</sup> Ac	7,1018·10 <sup>-21</sup>	7,1014.10-21	7,1020.10-21	7,1042.10-21
<sup>232</sup> U	3,7040.10-12	3,7040.10-12	3,7042.10-12	3,7055.10-12
<sup>233</sup> U	1,2470·10 <sup>-9</sup>	1,2470.10-9	1,2471.10-9	1,2477.10-9
<sup>234</sup> U	1,0030.10-4	1,0030.10-4	1,0030.10-4	1,0036.10-4
<sup>235</sup> U	4,7823	4,7823	4,7826	4,7874
<sup>235m</sup> U	1,1936.10-10	1,1928.10-10	1,1929.10-10	1,1935.10-10
<sup>236</sup> U	1,2436.10-2	1,2436.10-2	1,2437.10-2	1,2443 · 10 <sup>-2</sup>
<sup>237</sup> U	4,8884.10-5	4,8882·10 <sup>-5</sup>	4,8890·10 <sup>-5</sup>	4,8965.10-5
<sup>238</sup> U	8,5085	8,5081	8,5100	8,5291
<sup>239</sup> U	7,6299·10 <sup>-6</sup>	7,6295.10-6	7,6313.10-6	7,6483.10-6
<sup>237</sup> Np	1,4430.10-4	1,4429.10-4	1,4431.10-4	1,4443.10-4
<sup>239</sup> Np	1,0982.10-3	1,1014.10-3	1,1016.10-3	1,1037.10-3
<sup>240</sup> Np	7,8938·10 <sup>-9</sup>	7,9091·10 <sup>-9</sup>	7,9105·10 <sup>-9</sup>	7,9252.10-9
<sup>238</sup> Pu	1,7276.10-5	1,7276.10-5	1,7276.10-5	1,7267.10-5
<sup>239</sup> Pu	3,1056	3,1056	3,1055	3,1016.
<sup>240</sup> Pu	1,6000.10-1	1,6000.10-1	1,6000.10-1	1,6017.10-1
<sup>241</sup> Pu	1,2567.10-2	1,2567.10-2	1,2566.10-2	1,2550.10-2
<sup>242</sup> Pu	4,4069.10-5	4,4069.10-5	4,4072.10-5	4,4035.10-5
<sup>243</sup> Pu	7,0153.10-10	7,0153·10 <sup>-10</sup>	7,0158.10-10	7,0099.10-5
<sup>244</sup> Pu	4,8990·10 <sup>-14</sup>	4,8942.10-14	4,8941.10-14	4,8928·10 <sup>-14</sup>
<sup>245</sup> Pu	4,8952·10 <sup>-19</sup>	4,8859·10 <sup>-19</sup>	4,8858·10 <sup>-19</sup>	4,8845·10 <sup>-19</sup>
<sup>241</sup> Am	6,5570·10 <sup>-5</sup>	6,5570·10 <sup>-5</sup>	6,5570·10 <sup>-5</sup>	6,5527·10 <sup>-5</sup>
<sup>242</sup> Am	1,4184.10-8	1,4184.10-8	1,4184.10-8	1,4175.10-8
<sup>242m</sup> Am	3,2817.10-8	3,2817.10-8	3,2816.10-8	3,2804.10-8
<sup>243</sup> Am	4,6615·10 <sup>-8</sup>	4,6615.10-8	4,6616.10-8	4,6594.10-8
<sup>244m</sup> Am	2,3548.10-13	2,3517.10-13	2,3517.10-13	2,3506.10-13
<sup>242</sup> Cm	2,2484.10-7	2,2484.10-7	2,2483.10-7	2,2475.10-7
<sup>243</sup> Cm	1,7723.10-10	1,7723.10-10	1,7723.10-10	1,7718.10-10
<sup>244</sup> Cm	1,2650.10-10	1,2638.10-10	1,2638.10-10	1,2635.10-10
<sup>245</sup> Cm	9,1046.10-14	9,0821.10-14	9,0819·10 <sup>-14</sup>	9,0805·10 <sup>-14</sup>
<sup>246</sup> Cm	3,7577.10-17	3,7461.10-17	3,7460.10-17	3,7455.10-17
<sup>247</sup> Cm	6,6674·10 <sup>-21</sup>	6,6211.10 <sup>-21</sup>	6,5655·10 <sup>-21·.</sup>	6,1047·10 <sup>-21</sup>

Таблица 7.1. Сравнительные удельные концентрации отдельных элементов ПД в облученной U-Pu композиции для Тобл = 40 сут

Нуклид	Nstep					
ZAAA	100	1000	5000	10000	50000	
36084	8,9668.10-4	9,0383.10-4	8,9698.10-4	8,9730.10-4	9,1432.10-4	
36085	2,8208 · 10 <sup>-4</sup>	2,8232.10-4	2,8496.10-4	2,8815.10-4	2,8301.10-4	
36085 <sup>m</sup>	8,3838.10-6	8,3807.10-6	8,5113.10-6	8,6133.10-6	8,4534.10-6	
36086	1,7472.10-3	1,7472.10-3	1,7569.10-3	1,7787.10-3	1,7778.10-3	

	1				
36087	4,3417·10 <sup>-6</sup>	4,3309·10 <sup>-6</sup>	4,3574·10 <sup>-6</sup>	4,3557·10 <sup>-6</sup>	4,4938·10 <sup>-6</sup>
37085	9,8840·10 <sup>-4</sup>	9,8933·10 <sup>-4</sup>	9,9908·10 <sup>-4</sup>	1,0109.10-3	9,9180·10 <sup>-4</sup>
37086	5,0335.10-7	5,0451·10 <sup>-7</sup>	5,1093·10 <sup>-7</sup>	5,0962·10 <sup>-7</sup>	5,0411.10-7
37086 <sup>m</sup>	8,3217·10 <sup>-12</sup>	8,3244·10 <sup>-12</sup>	8,3553·10 <sup>-12</sup>	8,3843·10 <sup>-12</sup>	8,3233·10 <sup>-12</sup>
37087	2,2965·10 <sup>-3</sup>	2,2970·10 <sup>-3</sup>	2,3117·10 <sup>-3</sup>	2,3000·10 <sup>-3</sup>	2,3718·10 <sup>-3</sup>
37088	1,3922.10-6	1,3773.10-6	1,3791.10-6	1,3814.10-6	1,3894.10-6
37089	1,5037.10-6	1,4230.10-6	1,5039·10 <sup>-6</sup>	1,5046.10-6	1,5414.10-6
37090	2,3266.10-7	2,3266.10-7	2,2142.10-7	2,2085.10-7	2,3391.10-7
38089	3,0668.10-3	3,1260.10-3	3,0682·10 <sup>-3</sup>	3,0695·10 <sup>-3</sup>	3,1432.10-3
38090	4,8147.10-3	4,8154·10 <sup>-3</sup>	4,8913·10 <sup>-3</sup>	4,9741·10 <sup>-3</sup>	4,8354·10 <sup>-3</sup>
38091	7,3278.10-5	7,3277.10-5	7,3761.10-5	7,3691·10 <sup>-5</sup>	7,3395.10-5
39090	1,1290.10-6	1,1293.10-6	1,1463·10 <sup>-6</sup>	1,1651·10 <sup>-6</sup>	1,1340.10-6
39090 <sup>m</sup>	6,3183·10 <sup>-10</sup>	6,3163·10 <sup>-10</sup>	6,3170·10 <sup>-10</sup>	6,3160·10 <sup>-10</sup>	6,3108·10 <sup>-10</sup>
39091	4,1184·10 <sup>-3</sup>	4,0358.10-3	4,0623·10 <sup>-3</sup>	4,0553·10 <sup>-3</sup>	4,0380·10 <sup>-3</sup>
39091 <sup>m</sup>	3,8065.10-6	3,6379.10-6	3,6622.10-6	3,6559·10 <sup>-6</sup>	3,6411.10-6
39092	2,9463.10-5	2,9464.10-5	2,9479·10 <sup>-5</sup>	2,9499·10 <sup>-5</sup>	3,1544.10-5
39093	9,2813·10 <sup>-5</sup>	9,3304.10-5	9,3380·10 <sup>-5</sup>	9,3460·10 <sup>-5</sup>	9,9584·10 <sup>-5</sup>
39093 <sup>m</sup>	8,2809·10 <sup>-10</sup>	8,2703.10-10	8,2666.10-10	8,2743·10 <sup>-10</sup>	8,8139·10 <sup>-10</sup>
39094	3,0547.10+-6	2,9962.10-6	3,0548.10-6	3,0558.10-6	3,0986.10-6
40094	6,4485·10 <sup>-3</sup>	6,4616·10 <sup>-3</sup>	6,4501·10 <sup>-3</sup>	6,4517·10 <sup>-3</sup>	6,5400·10 <sup>-3</sup>
40095	5,4837·10 <sup>-3</sup>	5,4856·10 <sup>-3</sup>	5,5056·10 <sup>-3</sup>	5,5319·10 <sup>-3</sup>	5,4901·10 <sup>-3</sup>
40096	6,7946·10 <sup>-3</sup>	6,7947·10 <sup>-3</sup>	6,8002·10 <sup>-3</sup>	6,8079·10 <sup>-3</sup>	7,2510·10 <sup>-3</sup>
40097	1,7151.10-4	1,7151.10-4	1,7157.10-4	1,7165.10-4	1,7993.10-4
42095	2,8692·10 <sup>-4</sup>	2,8691.10-4	2,8794·10 <sup>-4</sup>	2,8932·10 <sup>-4</sup>	2,8712.10-4
42096	6,0892·10 <sup>-6</sup>	6,0892·10 <sup>-6</sup>	6,0960·10 <sup>-6</sup>	6,1051·10 <sup>-6</sup>	6,0919·10 <sup>-6</sup>
42097	6,6727·10 <sup>-3</sup>	6,6749·10 <sup>-3</sup>	6,6865·10 <sup>-3</sup>	6,6749·10 <sup>-3</sup>	6,9935·10 <sup>-3</sup>
42098	6,9771·10 <sup>-3</sup>	6,9773·10 <sup>-3</sup>	6,9788·10 <sup>-3</sup>	6,9904·10 <sup>-3</sup>	7,2989·10 <sup>-3</sup>
43098	8,7011·10 <sup>-9</sup>	8,7012·10 <sup>-9</sup>	8,7085·10 <sup>-9</sup>	8,7186·10 <sup>-9</sup>	8,8883·10 <sup>-9</sup>
43099	6,4471·10 <sup>-3</sup>	6,4472·10 <sup>-3</sup>	6,4595·10 <sup>-3</sup>	6,4756·10 <sup>-3</sup>	6,7634·10 <sup>-3</sup>
43099 <sup>m</sup>	5,6796·10 <sup>-5</sup>	5,6797·10 <sup>-5</sup>	5,6906·10 <sup>-5</sup>	5,7048·10 <sup>-5</sup>	5,9592·10 <sup>-5</sup>
43100	1,0995·10 <sup>-10</sup>	1,0995·10 <sup>-10</sup>	$1,1015 \cdot 10^{-10}$	$1,1042 \cdot 10^{-10}$	$1,1515 \cdot 10^{-10}$
43101	2,3929.10-6	2,3893.10-6	2,3947.10-6	2,3984.10-6	2,4859.10-6
43102	1,3797.10-8	1,3790.10-8	1,3835.10-8	1,3859·10 <sup>-8</sup>	1,4180.10-8
43102 <sup>m</sup>	2,2036.10-9	2,2039.10-9	2,2035.10-9	2,2038.10-9	2,2024.10-9
43103	1,2989·10 <sup>-7</sup>	1,2989·10 <sup>-7</sup>	1,3035·10 <sup>-7</sup>	1,2958·10 <sup>-7</sup>	1,3205.10-7
43104	2,1749.10-6	2,1393.10-6	2,1545.10-6	2,1768·10 <sup>-6</sup>	2,2182.10-6
43105	6,9032·10 <sup>-7</sup>	6,8261·10 <sup>-7</sup>	6,7861·10 <sup>-7</sup>	6,9040·10 <sup>-7</sup>	6,9622·10 <sup>-7</sup>
44103	4,1421.10-3	4,1424.10-3	4,1766·10 <sup>-3</sup>	4,1444.10-3	4,2163.10-3
44104	4,7911·10 <sup>-3</sup>	4,7977·10 <sup>-3</sup>	4,8649·10 <sup>-3</sup>	4,7963·10 <sup>-3</sup>	4,8875·10 <sup>-3</sup>
44105	2,4303.10-5	2,4585.10-5	2,4819.10-5	2,4586.10-5	2,4785.10-5
44106	2,5998·10 <sup>-3</sup>	2,5998·10 <sup>-3</sup>	2,6131·10 <sup>-3</sup>	2,6211.10-3	2,6012·10 <sup>-3</sup>
44107	2,0122.10-7	2,0123.10-7	1,9716·10 <sup>-7</sup>	1,9732·10 <sup>-7</sup>	2,0562.10-7
45103	1,6340.10-3	1,6311.10-3	1,6445·10 <sup>-3</sup>	1,6318.10-3	1,6603.10-3
46106	1,1021.10-4	1,1022.10-4	1,1080.10-4	1,1104.10-4	1,1034.10-4
46107	1,9463 · 10 <sup>-3</sup>	1,9985.10-3	1,9579.10-3	1,9698·10 <sup>-3</sup>	1,9910.10-3
46108	1,2696.10-3	1,2699.10-3	1,2971.10-3	1,3023.10-3	1,3367.10-3
46109	1,7298.10-5	1,7299.10-5	2,0165.10-5	1,7383.10-5	1,7418.10-5
46109 <sup>m</sup>	$1,4287 \cdot 10^{-10}$	$1,4290 \cdot 10^{-10}$	$1,4296 \cdot 10^{-10}$	$1,4298 \cdot 10^{-10}$	$1,4292 \cdot 10^{-10}$
46110	5,3938.10-4	5,3939.10-4	5,3976.10-4	5,4026.10-4	5,6920.10-4
46111	2,1589.10-7	2,1458.10-7	2,1485.10-7	2,1556.10-7	2,1591.10-7
46111 <sup>m</sup>	8,6391·10 <sup>-8</sup>	8,6391·10 <sup>-8</sup>	8,6417·10 <sup>-8</sup>	8,6467·10 <sup>-8</sup>	8,6369·10 <sup>-8</sup>

46112	9,0825·10 <sup>-6</sup>	9,0825·10 <sup>-6</sup>	9,0918·10 <sup>-6</sup>	9,1024·10 <sup>-6</sup>	9,6821·10 <sup>-6</sup>
46113	9,5363·10 <sup>-9</sup>	9,5363·10 <sup>-9</sup>	9,4825·10 <sup>-9</sup>	9,4544·10 <sup>-9</sup>	9,8666·10 <sup>-9</sup>
47109	8,4207.10-4	8,4220.10-4	9,8121·10 <sup>-4</sup>	8,4486.10-4	8,4685.10-4
47109 <sup>m</sup>	1,4135.10-8	1,4140.10-8	1,6484.10-8	1,4198.10-8	1,4227.10-8
47110	2,9397.10-11	2,9401.10-11	3,4238.10-11	2,9496.10-11	2,9563.10-11
47110 <sup>m</sup>	1,2402.10-7	1,2403 • 10-7	1,3767·10 <sup>-7</sup>	1,2428.10-7	1,2446 • 10 <sup>-7</sup>
48109	7,1272·10 <sup>-12</sup>	7,1272·10 <sup>-12</sup>	7,2084·10 <sup>-12</sup>	7,1508.10-12	7,1255·10 <sup>-12</sup>
48110	1,4126.10-6	1,4127.10-6	1,7274·10 <sup>-6</sup>	1,5610·10 <sup>-6</sup>	1,4206.10-6
48111	2,7614 10-4	2,8034.10-4	2,8216.10-4	2,7764.10-4	2,7606.10-4
48111 <sup>m</sup>	1,1426.10-12	1,1420.10-12	1,1583.10-12	1,1496.10-12	1,1459.10-12
48112	$2,7630 \cdot 10^{-4}$	2,7630.10-4	2,7659·10 <sup>-4</sup>	$2,7689 \cdot 10^{-4}$	2,9442.10-4
48113	2,4512.10-4	2,4518.10-4	2,5129.10-4	2,4566.10-4	2,5739.10-4
48113 <sup>m</sup>	3,9888·10 <sup>-6</sup>	3,9900·10 <sup>-6</sup>	4,0578·10 <sup>-6</sup>	3,9976·10 <sup>-6</sup>	4,1875·10 <sup>-6</sup>
48114	2,2563.10-4	2,2566.10-4	2,2756.10-4	2,2837.10-4	2,3534.10-4
48115	1,4750.10-5	1,4783.10-5	1,4908.10-5	1,5045.10-5	1,4908.10-5
48115 <sup>m</sup>	3,2212.10-5	3,2218.10-5	3,2349.10-5	3,2491.10-5	3,2351.10-5
48116	2,0754.10-4	2,0757.10-4	2,0855·10 <sup>-4</sup>	2,0968.10-4	2,0820.10-4
48117	6,5325·10 <sup>-7</sup>	6,5282·10 <sup>-7</sup>	6,5486·10 <sup>-7</sup>	6,5585·10 <sup>-7</sup>	7,1047·10 <sup>-7</sup>
51121	2,2020.10-4	2,2022.10-4	2,2165.10-4	2,2326.10-4	2,2126.10-4
51122	6,2126·10 <sup>-8</sup>	6,2131·10 <sup>-8</sup>	6,2402·10 <sup>-8</sup>	6,2703·10 <sup>-8</sup>	6,2318·10 <sup>-8</sup>
51122 <sup>m</sup>	1,6080.10-11	1,6081.10-11	1,6085.10-11	1,6090.10-11	1,6068.10-11
51123	2,3731.10-4	2,3733.10-4	2,3847.10-4	2,3813.10-4	2,6244.10-4
51124	2,5752.10-6	2,5751.10-6	2,5758.10-6	2,5755·10 <sup>-6</sup>	2,5847.10-6
52135	2,4723.10-8	2,4723.10-8	2,4725.10-8	2,4726.10-8	2,4749.10-8
52136	8,6413·10 <sup>-9</sup>	8,6413·10 <sup>-9</sup>	8,6416·10 <sup>-9</sup>	8,6419·10 <sup>-9</sup>	8,6488·10 <sup>-9</sup>
52137	3,1261.10-10	3,1261.10-10	3,1264.10-10	3,1263.10-10	3,1290.10-10
54134	9,0416·10 <sup>-3</sup>	9,0732·10 <sup>-3</sup>	9,0428·10 <sup>-3</sup>	9,0462·10 <sup>-3</sup>	9,0426·10 <sup>-3</sup>
54136	7,8419·10 <sup>-3</sup>	7,8422·10 <sup>-3</sup>	7,8718·10 <sup>-3</sup>	7,8829·10 <sup>-3</sup>	7,8450·10 <sup>-3</sup>
54137	6,5310·10 <sup>-7</sup>	6,5312·10 <sup>-7</sup>	6,4523·10 <sup>-7</sup>	6,4601·10 <sup>-7</sup>	6,5562·10 <sup>-7</sup>
54138	2,2548.10-6	2,2537.10-6	2,2542.10-6	2,2552.10-6	2,3240.10-6
55135	8,1978·10 <sup>-3</sup>	8,1779·10 <sup>-3</sup>	8,1901·10 <sup>-3</sup>	8,2049·10 <sup>-3</sup>	8,1863·10 <sup>-3</sup>
55135 <sup>m</sup>	1,4902.10-8	1,4893.10-8	1,4894.10-8	1,4895.10-8	1,4882.10-8
55136	3,9078·10 <sup>-5</sup>	3,9074·10 <sup>-5</sup>	3,9084·10 <sup>-5</sup>	3,9093·10 <sup>-5</sup>	3,9050·10 <sup>-5</sup>
55137	7,4780·10 <sup>-3</sup>	7,4791·10 <sup>-3</sup>	7,5097·10 <sup>-3</sup>	7,5440·10 <sup>-3</sup>	7,5058·10 <sup>-3</sup>
55140	1,5633.10-7	1,5633.10-7	1,5644.10-7	1,5294.10-7	1,5645.10-7
56138	7,5167·10 <sup>-3</sup>	7,5197·10 <sup>-3</sup>	7,5200.10-3	7,5234·10 <sup>-3</sup>	7,7182·10 <sup>-3</sup>
56139	1,4374.10-5	1,4700.10-5	1,4818.10-5	1,4714.10-5	1,4770.10-5
56140	2,7539.10-3	2,7540.10-3	2,7739·10 <sup>-3</sup>	2,7793·10 <sup>-3</sup>	2,7556.10-3
56141	2,9452.10-6	2,9300·10 <sup>-6</sup>	2,9332.10-6	2,9447.10-6	2,9636.10-6
59145	3,6468.10-5	3,6469.10-5	3,7016.10-5	3,7478.10-5	3,8452.10-5
59146	1,9623.10-6	1,9609·10 <sup>-6</sup>	1,9640.10-6	1,9669.10-6	2,0901.10-6
59147	7,5448·10 <sup>-7</sup>	7,3987·10 <sup>-7</sup>	7,4047.10-7	7,5519·10 <sup>-7</sup>	7,8556·10 <sup>-7</sup>

## 2.2.4 Демонстрация различий накопления нуклидов в уран-плутониевых композициях при временах облучения до 100 сут

Результаты расчета состава облучаемой U-Pu композиции при разных значениях *Nstep* (табл. 7.1) демонстрируют для достаточно большого числа нуклидов заметную чувствительность вычисляемых удельных концентраций к параметрам временной сетки. Для наглядности наблюдаемые различия удельных концентраций (табл. 8), полученные при разных *Nstep*, представлены относительно значений при *Nstep*=100 в виде

$$K = \left| \frac{M_{Nstep} - M_{Nstep=100}}{M_{Nstep=100}} \right| \cdot 100\%$$

Различия ~ 3 – 7% наблюдаются для <sup>87</sup>Kr, <sup>90</sup>Rb, <sup>90</sup>Sr, <sup>90</sup>Y, <sup>93</sup>Y, <sup>96</sup>Zr, <sup>97</sup>Zr и др. При этом значения удельной концентрации <sup>90</sup>Rb в расчетах при *Nstep*=100, 1000, 50000 практически совпадают (~ 0,5%), а при *Nstep*=5000, 10000 различаются до ~ 5%. В то же время для изотопов <sup>92</sup>Y, <sup>93</sup>Y максимальное наблюдаемое различие при базовых значениях *Nstep* составляет ~ 8% (при *Nstep*=50000).

### Таблица 8. Значения К (%) отдельных изотопов с Z=36 – 60 облученной U-Pu композиции для

*T*<sub>обл</sub> = 40 сут

I I	Nstep						
Нуклид	1000	5000	10000	50000			
		Z=36					
<sup>85</sup> Kr	0	1	2,5	0,5			
<sup>85m</sup> Kr	0	1,5	3	1			
Z=37							
<sup>87</sup> Rb	0	1	0	3,5			
<sup>89</sup> Rb	5,5	0	0	2,5			
<sup>90</sup> Rb	0	5	5	1			
		Z=38					
<sup>89</sup> Sr	2	0	0	2,5			
<sup>90</sup> Sr	0	1,5	3,5	0,5			
		Z=39					
<sup>90</sup> Y	0	1,5	3,5	0,5			
<sup>91m</sup> Y	4,5	4	4	4,5			
<sup>93</sup> Y	1	1	1	7,5			
		Z=40					
<sup>94</sup> Zr	0,5	0	0	1,5			
<sup>96</sup> Zr	0	0	0	7			
Z=42							
<sup>95</sup> Mo	0	0,5	1	0			
<sup>99</sup> Mo	0	0	0,5	5			
	Z=43						
<sup>99</sup> Tc	0	0	0,5	5			
<sup>104</sup> Tc	2	1	0	2			
<sup>105</sup> Tc	1,5	2	0	1			
		Z=44					
<sup>105</sup> Ru	1,5	2,5	1,5	2			
<sup>107</sup> Ru	0	2	2	2,5			
		Z=45					
<sup>103</sup> Rh	0	1	0,5	2			
		Z=46					
<sup>107</sup> Pd	3	1	1,5	2,5			
<sup>108</sup> Pd	0	2,5	2,5	5,5			
<sup>109</sup> Pd	0	17,0	0,5	1			
<sup>110</sup> Pd	0	0	0	6			
		Z=47					
<sup>109</sup> Ag	0	17	0,5	1			
<sup>110</sup> Ag	0	17	0,5	0,5			
<sup>110m</sup> Ag	0	11	0,5	0,5			
		Z=48					
<sup>110</sup> Cd	0	23	11	1			

<sup>111</sup> Cd	2	2,5	1	0			
<sup>113</sup> Cd	0	2,5	0,5	5			
<sup>117</sup> Cd	0	0	0,5	9			
		Z=51					
<sup>122</sup> Sb	0	0,5	1	0,5			
<sup>123</sup> Sb	0	0,5	0,5	11			
		Z=54					
<sup>137</sup> Xe	0	1,5	1	0,5			
<sup>138</sup> Xe	0	0	0	3			
	Z=55						
<sup>137</sup> Cs	0	0,5	1	0,5			
<sup>140</sup> Cs	0	0	2,5	0			
Z=56							
<sup>139</sup> Ba	2,5	3	2,5	3			
<sup>141</sup> Ba	0,5	0,5	0	1			
		Z=59					
<sup>145</sup> Pr	0	1,5	3	5,5			
<sup>146</sup> Pr	0	0	0,5	6,5			
<sup>147</sup> Pr	2	2	0	4,5			
<sup>148</sup> Pr	0	8	0	1			
<sup>149</sup> Pr	0	0,5	1	6,5			
Z=60							
<sup>145</sup> Nd	0	1	2,5	5			
<sup>146</sup> Nd	0	0	0,5	6,5			
<sup>147</sup> Nd	0	2	0,5	4,5			
<sup>148</sup> Nd	0	8	0	1			
<sup>149</sup> Nd	0,5	1	1	8,5			
<sup>150</sup> Nd	0	0	0,5	11,5			

Для  $T_{obn} = 1$  и 40 сут динамика возникающих различий вычисляемых удельных концентраций при разных *Nstep*, включая и не базовые значения, позволяет говорить о сложном, явно немонотонном, характере изменения вычисляемых удельных концентраций, зависящем от параметра *Nstep*. При этом для разных нуклидов наибольшие ( $M_{max}$ ) и наименьшие ( $M_{min}$ ) значения наблюдаются при разных *Nstep* (*Nstep*<sup>max</sup> и *Nstep*<sup>min</sup>), а их различие  $\delta$  представляется как

$$\delta = \frac{M_{\max} - M_{\min}}{M_{\max}} \cdot 100\%$$

Ниже приведены подтверждающие примеры.

<sup>86</sup> Kr	Nstep <sup>max</sup> 1000 500	<b>Nstep<sup>min</sup></b> 100 и 1000 100	<b>δ, %</b> ~ 2 ~ 10	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут <i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут
<sup>107</sup> Pd	50000	100	~ 3	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут
	1000	10000	~ 2	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут
<sup>108</sup> Pd	50000	100	~ 6	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут
	1000	50000	~ 5	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут
<sup>110</sup> Cd	5000	1000	~ 23	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут
	200	1000	~ 3	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут
<sup>117</sup> Cd	50000	1000	~ 9	$T_{ m oбл}$ =40 сут
	10000	50000	~ 7	$T_{ m oбл}$ =1 сут

<sup>123</sup> Sb	50000	100	~ 11	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут
	1000	50000	~ 9	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут
<sup>146</sup> Pr	50000	1000	~ 6.5	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут
	800	5000	~ 7.5	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут
<sup>148</sup> Pr	50000	5000	~ 9	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут
	5000	100	~ 10.5	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут
<sup>150</sup> Nd	50000	1000	~ 12	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =40 сут
	1000	50000	~ 9	<i>Т</i> <sub>обл</sub> =1 сут

Примеры показывают, что величина различий  $\delta$  между полученными наибольшими и наименьшими значениями удельных концентраций для одних и тех же нуклидов может существенно изменяться в процессе облучения. Так, для <sup>110</sup>Cd значение  $\delta$  возрастает с ~ 3% ( $T_{oбл} = 1$  сут) до 23% ( $T_{oбn} = 40$  сут), а для <sup>86</sup>Kr снижается с 10% ( $T_{oбn} = 1$  сут) до ~ 2% ( $T_{oбn} = 40$  сут). Для ряда нуклидов наблюдаемые различия для  $T_{oбn} = 1$  сут практически нивелируются для  $T_{oбn} = 40$  сут, например, для <sup>88</sup>Rb с 7 до 0.5%, для <sup>140</sup>Ba с 6 до 1% и др. Такая разнообразная картина полученных значений удельных концентраций для одних и тех же нуклидов при разных *Nstep* служит основанием для вывода об отсутствии каких-либо систематик, касающихся зависимостей вычисляемых значений от *Nstep*. Кроме того, более детальный анализ результатов, полученных при *Nstep* с изменяющимся более мелким шагом, например, 50 или 100 (*Nstep*=100, 200, ..., 500, 750, 1000) и 1000 или 500 (*Nstep*= 1000, 2000, 2500 ... 10000) демонстрирует еще большую дифференциацию вычисляемых значений с непредсказуемым характером получаемых отличий. В подтверждение этому приведены значения удельных концентраций отдельных концентраций. В подтверждение этому приведены значения с порграмме ORIGEN2 при не базовых значениях *Nstep* для  $T_{oбn} = 10$  сут (для удобства указаны три значащие цифры после запятой, цветом выделены близкие значения к локальным максимумам).

Нук-					Nstep				
лид	100	500	750	1000	2000	10000	50000	80000	100000
<sup>126</sup> Sb	6,649·10 <sup>-21</sup>	6,643·10 <sup>-21</sup>	6,644·10 <sup>-21</sup>	6,378·10 <sup>-21</sup>	6,373·10 <sup>-21</sup>	6,282·10 <sup>-21</sup>	5,464 · 10 <sup>-21</sup>	4,017·10 <sup>-21</sup>	1,764.10-21
<sup>131m</sup> Te	4,741.10-9	4,741.10-9	5,942·10 <sup>-9</sup>	5,905·10 <sup>-9</sup>	5,891·10 <sup>-9</sup>	4,722.10-9	4,722.10-9	4,722.10-9	4,722.10-9
<sup>132</sup> Te	5,327.10-2	5,327.10-2	6,998·10 <sup>-2</sup>	6,998·10 <sup>-2</sup>	6,978·10 <sup>-2</sup>	5,352·10 <sup>-2</sup>	5,352·10 <sup>-2</sup>	5,352·10 <sup>-2</sup>	5,352·10 <sup>-2</sup>
<sup>128</sup> I	2,330.10-13	2,358.10-13	2,356.10-13	3,038.10-13	3,029.10-13	2,200.10-13	2,659.10-13	1,863.10-13	1,863.10-13
<sup>133</sup> I	1,276.10-5	1,579·10 <sup>-5</sup>	1,291.10-5	1,290.10-5	1,290.10-5	1,290.10-5	1,290.10-5	1,438.10-5	1,438.10-5
<sup>133</sup> Xe	1,211.10-2	1,487.10-2	1,213.10-2	1,213.10-2	1,213.10-2	1,213.10-2	1,213.10-2	1,352.10-2	1,352.10-2
<sup>131</sup> Cs	9,556·10 <sup>-2</sup>	9,672·10 <sup>-2</sup>	9,663·10 <sup>-2</sup>	1,246.10-1	1,242.10-1	9,023·10 <sup>-2</sup>	1,091·10 <sup>-1</sup>	7,641.10-2	7,641.10-2
<sup>133</sup> Cs	2,582.10-2	3,162.10-2	2,578·10 <sup>-2</sup>	2,578.10-2	2,578.10-2	2,578.10-2	2,578·10 <sup>-2</sup>	2,874.10-2	2,874.10-2
<sup>130</sup> Ba	1,429.10-7	1,446.10-7	1,444·10 <sup>-7</sup>	1,862.10-7	1,856.10-7	1,349·10 <sup>-7</sup>	1,630.10-7	1,142.10-7	1,142·10 <sup>-7</sup>
<sup>132</sup> Ba	2,541.10-5	2,571.10-5	2,569.10-5	3,311.10-5	3,301.10-5	2,398.10-5	2,899.10-5	2,031.10-5	2,031.10-5
<sup>134</sup> Ba	7,961.10-9	9,720·10 <sup>-9</sup>	7,921.10-9	7,921.10-9	7,921.10-9	7,921.10-9	7,920·10 <sup>-9</sup>	8,829·10 <sup>-9</sup>	8,829.10-9

Таблица 9. Сравнительные удельные концентрации отдельных элементов ПД в облученной In-Sm композиции для  $T_{\rm ofn}$  = 10 сут

Результаты расчетов по ORIGEN2 для  $T_{oбn} = 100$  сут при разных базовых значениях *Nstep* вновь подтверждают, что различия вычисляемых удельных концентраций для отдельных элементов ПД облученной U-Pu композиции (табл. 10) могут как уменьшаться по сравнению со значениями, полученными для меньших времен облучения, так и увеличиваться. Для <sup>90</sup>Sr, <sup>90</sup>Y различие между наибольшим и наименьшим значением уменьшается от 3.5% ( $T_{oбn} = 40$  сут) до 1.5% ( $T_{oбn} = 100$  сут), для <sup>110</sup>Cd соответственно от 23% до 5%. Напротив, для <sup>106</sup>Pd, <sup>111</sup>Pd, <sup>116</sup>Cd различие между наибольшим и наименьшим значениями удельных концентраций возрастает от 1% ( $T_{oбn} = 40$  сут) до 13% ( $T_{oбn} = 100$  сут). Здесь также, как и для  $T_{\rm obn}$  = 40 сут, наблюдается существенная зависимость вычисляемых значений от *Nstep* для элементов с малыми ~10<sup>-20</sup> значениями (табл. 10.1).

11	Nstep					
Нуклид	100	1000	10000	50000	100000	
<sup>87</sup> Kr	4,2575·10 <sup>-6</sup>	4,2412.10-6	4,2627.10-6	4,3382.10-6	4,3685·10 <sup>-6</sup>	
<sup>90</sup> Rb	2,2768·10 <sup>-7</sup>	2,2768·10 <sup>-7</sup>	2,1802.10-7	2,2797.10-7	2,2848.10-7	
<sup>88</sup> Sr	7,8161·10 <sup>-3</sup>	7,6843·10 <sup>-3</sup>	7,6928.10-3	8,2184·10 <sup>-3</sup>	7,7342.10-3	
<sup>90</sup> Sr	1,1885.10-2	1,1884.10-2	1,2041.10-2	1,1903.10-2	1,1924.10-2	
<sup>90</sup> Y	2,9516·10 <sup>-6</sup>	2,9519.10-6	2,9892.10-6	2,9567.10-6	2,9621.10-6	
<sup>92</sup> Y	2,8848.10-5	2,8850.10-5	2,8866.10-5	2,9647.10-5	3,0469.10-5	
<sup>96</sup> Zr	1,6813.10-2	1,6813.10-2	1,6825.10-2	1,7709.10-2	1,7720.10-2	
<sup>106</sup> Pd	6,4999·10 <sup>-4</sup>	6,5009·10 <sup>-4</sup>	6,5286.10-4	6,7959·10 <sup>-4</sup>	7,0950.10-4	
<sup>110</sup> Pd	1,3359·10 <sup>-3</sup>	1,3359.10-3	1,3369.10-3	1,3696·10 <sup>-3</sup>	1,4023.10-3	
<sup>111</sup> Pd	2,1220.10-7	2,1146.10-7	2,1118.10-7	2,2992.10-7	2,1255.10-7	
<sup>111</sup> Ag	9,7593·10 <sup>-5</sup>	9,8629.10-5	9,9825·10 <sup>-5</sup>	1,0652.10-4	9,7818·10 <sup>-5</sup>	
<sup>116</sup> Ag	1,0557·10 <sup>-8</sup>	1,0557.10-8	1,0445.10-8	1,1251.10-8	1,0583.10-8	
<sup>116</sup> Cd	5,1394·10 <sup>-4</sup>	5,1394·10 <sup>-4</sup>	5,1604.10-4	5,7973·10 <sup>-4</sup>	5,1519.10-4	
<sup>119</sup> In	6,5749·10 <sup>-9</sup>	6,5678·10 <sup>-9</sup>	6,5527·10 <sup>-9</sup>	6,7814·10 <sup>-9</sup>	7,0163·10 <sup>-9</sup>	
<sup>122</sup> Sb	1,3182.10-7	1,3182.10-7	1,3246.10-7	1,5077.10-7	1,3853.10-7	
<sup>122</sup> Te	1,8147.10-6	1,8148.10-6	1,8222.10-6	2,0383.10-6	1,8937.10-6	
<sup>138</sup> Ba	1,8613.10-2	2,0311.10-2	1,8620.10-2	1,8809.10-2	1,9015.10-2	
<sup>147</sup> Pr	7,3937.10-7	7,3957.10-7	7,2443.10-7	7,5097.10-7	7,6383 10-7	

Таблица 10. Сравнительные удельные концентрации отдельных элементов ПД в облученной U-Pu композиции для *T*<sub>обл</sub> = 100 сут

Таблица 10.1. Сравнительные удельные концентрации накапливаемых нуклидов в облученной U-Pu композиции для T<sub>обл</sub> = 100 сут

I I	Nstep					
пуклид	100	1000	10000	50000	100000	
<sup>209</sup> Pb	2,4742·10 <sup>-22</sup>	2,5941.10-22	2,5702·10 <sup>-22</sup>	2,2941.10-22	1,9864·10 <sup>-22</sup>	
<sup>209</sup> Bi	2,9466·10 <sup>-20</sup>	2,9066·10 <sup>-20</sup>	2,7356·10 <sup>-20</sup>	1,9847·10 <sup>-20</sup>	1,3695.10-20	
<sup>222</sup> Rn	4,4380·10 <sup>-22</sup>	4,4374.10-22	4,4363·10 <sup>-22</sup>	2,4481.10-22	<10 <sup>-25</sup>	
<sup>228</sup> Ra	5,5745·10 <sup>-22</sup>	5,5200·10 <sup>-22</sup>	3,0700·10 <sup>-22</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>	
<sup>225</sup> Ac	$1,9262 \cdot 10^{-20}$	1,9251.10-20	1,9258·10 <sup>-20</sup>	1,9245·10 <sup>-20</sup>	$1,9207 \cdot 10^{-20}$	
<sup>235</sup> Pa	1,3410·10 <sup>-16</sup>	$1,2571 \cdot 10^{-16}$	1,3411·10 <sup>-16</sup>	1,3411·10 <sup>-16</sup>	1,3357·10 <sup>-16</sup>	
<sup>240</sup> U	1,4647·10 <sup>-23</sup>	1,4136·10 <sup>-23</sup>	6,6013·10 <sup>-24</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup>	
<sup>247</sup> Cm	1,6511.10-18	1,6487.10-18	1,6485.10-18	1,6483.10-18	1,6488.10-18	
<sup>248</sup> Cm	9,1672·10 <sup>-22</sup>	9,0693.10-22	8,1280·10 <sup>-22</sup>	2,3420.10-22	<10 <sup>-25</sup>	

Таким образом, можно утверждать, что в программе ORIGEN2 вычисление удельных концентраций осуществляется с разными погрешностями для разных нуклидов. При этом невозможность вычисления гарантированных погрешностей и их обоснования в программе ORIGEN2 ставит вопросы относительно надежности и достоверности представляемых результатов расчета, что особенно актуально при отсутствии точных решений для многих вычисляемых нуклидов.

#### Основной вывод:

- Невозможность определения значений *Nstep* для получения устойчивых решений для всех вычисляемых нуклидов;
- Необходимость (как минимум) представления дифференцированных погрешностей расчета с учетом получаемых различий при разных *Nstep*.

## 2.2.5 Анализ особенностей вычисляемых удельных концентраций нуклидов в облученной уран-плутониевой композиции для *T*<sub>обл</sub> = 1000 сут

Расчет накапливаемых нуклидов для больших времен облучения представляет отдельную задачу. Время облучения  $T_{\rm oбл} = 800 - 1000$  сут, отражающее несколько завышенную длительность макрокампании существующих реакторных систем, рассматривается с целью оценки нуклидного состава отработавшего ядерного топлива с увеличенным уровнем выгорания.

Для  $T_{oбn} = 1000$  сут для большей части нуклидов различия вычисленных удельных концентраций при разных значениях *Nstep*, составляют ~1 – 3 %. Однако и здесь для отдельных нуклидов различия могут составлять от 5% (<sup>73</sup>Ga, <sup>107</sup>Rh, <sup>129</sup>I, <sup>130</sup>I) до 15% (<sup>101</sup>Ru, <sup>117</sup>Sn, <sup>138</sup>Cs, <sup>138</sup>Ba, <sup>134</sup>Ce, <sup>146</sup>Pr, <sup>146</sup>Nd). Следует отметить, что количество нуклидов, удельная концентрация которых существенно зависит от *Nstep*, для  $T_{oбn} = 1000$  сут значительно меньше, чем для  $T_{oбn} = 40$  и 100 сут.

Для полноты анализа по аналогии с п. 2.2.4 сравнительные значения удельных концентраций нуклидов, для которых наблюдается различный характер изменения при увеличении *Nstep* в расчетах по программе ORIGEN2 для  $T_{oбn} = 1000$  сут, представлены в таблицах 11 (11.1, 11.2, 11.3). Для одних нуклидов с увеличением *Nstep* от 1000 до 10000 наблюдаются изменения значений, которые при дальнейшем увеличении *Nstep* стабилизируются (табл. 11). Для других нуклидов при *Nstep*=1000 и *Nstep*=10000 значения практически не меняются, что приводит к предположению о стабильности получаемых значений, но расчеты при *Nstep*=50000 заметно меняют кажущуюся стабильность (табл.11.1). Также можно указать группу нуклидов, для которых характерен монотонный рост или убывание вычисляемых удельных концентраций при увеличении *Nstep* (табл. 11.2). Для нуклидов (табл. 11.3) значения при *Nstep*=1000 и 10000 напротив заметно различаются, а при *Nstep*=1000 и *Nstep*=50000 практически совпадают.

Нуклид		Nstep	
ZAAA	1000	10000	50000
35083	1,5447.10-6	1,5402.10-6	1,5402.10-6
36080	1,3164.10-7	1,3000.10-7	1,3005.10-7
36081 <sup>m</sup>	3,1555.10-16	3,1279.10-16	3,1295.10-16
38088	6,7112.10-2	6,5983·10 <sup>-2</sup>	6,5981·10 <sup>-2</sup>
38091	5,2595.10-5	5,2584.10-5	5,2582.10-5
39091	8,0751.10-3	7,9395·10 <sup>-3</sup>	7,9395·10 <sup>-3</sup>
39091 <sup>m</sup>	2,6520.10-6	2,6102.10-6	2,6107.10-6
42097	1,4815.10-1	1,4437.10-1	1,4445.10-1
43096	5,9489·10 <sup>-16</sup>	5,9597·10 <sup>-16</sup>	5,9598·10 <sup>-16</sup>
49117	9,3683·10 <sup>-8</sup>	9,3361·10 <sup>-8</sup>	9,3418·10 <sup>-8</sup>
49117 <sup>m</sup>	3,9300.10-7	3,9126.10-7	3,9151.10-7
51128	8,9720·10 <sup>-6</sup>	9,2696·10 <sup>-6</sup>	9,2700·10 <sup>-6</sup>
51130	1,4163.10-6	1,4029.10-6	1,3995.10-6
52128	2,2226.10-2	2,2098.10-2	2,2097.10-2
52129	1,8969.10-6	1,8903.10-6	1,8916.10-6
53126	1,7260.10-7	1,7224.10-7	1,7228.10-7
53127	1,4265.10-2	1,4235.10-2	1,4238.10-2
53130	1,0200.10-6	9,7973·10 <sup>-7</sup>	9,8133·10 <sup>-7</sup>
53130 <sup>m</sup>	7,9819·10 <sup>-9</sup>	7,6283·10 <sup>-9</sup>	7,6178·10 <sup>-9</sup>
54133	1,1239.10-3	1,1290.10-3	1,1305.10-3
55133	1,6867.10-1	1,6941 · 10 <sup>-1</sup>	1,6963 · 10 <sup>-1</sup>
55134	3,0966.10-3	3,1100.10-3	3,1137.10-3

Таблица 11. Сравнительные удельные концентрации нуклидов в облученной U-Pu композ	иции для
Т <sub>обл</sub> = 1000 сут (стабильность значений при увеличении <i>Nstep</i> )	

55134 <sup>m</sup>	1,2275.10-7	1,2326.10-7	1,2340.10-7
56131 <sup>m</sup>	1,3790·10 <sup>-17</sup>	1,3842.10-17	1,3856.10-17
56132	1,2615.10-7	1,2663 · 10 <sup>-7</sup>	1,2675.10-7

Таблица 11.1. Сравнительные удельные концентрации нуклидов в облученной U-Pu композиции для *T*<sub>обл</sub> = 1000 сут (изменения при *Nstep* = 50000)

Нуклид	Nstep				
ZAAA	1000	10000	50000		
1001	6,9403 10 <sup>-9</sup>	6,9432 10 <sup>-9</sup>	6,9856 10 <sup>-9</sup>		
35082	4,7836 10-7	4,7838 10 <sup>-7</sup>	4,7928 10 <sup>-7</sup>		
37090 <sup>m</sup>	9,5309 10 <sup>-8</sup>	9,5307 10 <sup>-8</sup>	9,4419 10 <sup>-8</sup>		
38085	1,1068 10 <sup>-10</sup>	1,1072 10 <sup>-10</sup>	1,1094 10 <sup>-10</sup>		
38090	9,8577 10 <sup>-2</sup>	9,8574 10 <sup>-2</sup>	9,8727 10 <sup>-2</sup>		
39089 <sup>m</sup>	8,3881 10 <sup>-14</sup>	8,3885 10 <sup>-14</sup>	8,3974 10 <sup>-14</sup>		
41091	7,8221 10 <sup>-11</sup>	7,8218 10 <sup>-11</sup>	7,8267 10 <sup>-11</sup>		
43105	5,2295 10-7	5,2294 10 <sup>-7</sup>	5,1347 10 <sup>-7</sup>		
44108	1,0466 10 <sup>-7</sup>	1,0465 10 <sup>-7</sup>	1,0445 10 <sup>-7</sup>		
45108	6,6192 10 <sup>-9</sup>	6,6189 10 <sup>-9</sup>	6,6113 10-9		
51130 <sup>m</sup>	6,7898 10 <sup>-8</sup>	6,7910 10 <sup>-8</sup>	6,7995 10 <sup>-8</sup>		
52127	7,3238 10-6	7,3226 10 <sup>-6</sup>	7,3271 10 <sup>-6</sup>		
54124	2,4423 10 <sup>-18</sup>	2,4401 10 <sup>-18</sup>	2,4539 10 <sup>-18</sup>		
59147	5,5134 10-7	5,5152 10 <sup>-7</sup>	5,3690 10 <sup>-7</sup>		
60144	7,5011 10 <sup>-2</sup>	7,5059 10-2	7,4998 10-2		
60145	8,5801 10-2	8,5826 10-2	8,6199 10-2		

Таблица 11.2. Сравнительные удельные концентрации нуклидов в облученной U-Pu композиции для *T*<sub>обл</sub> = 1000 сут (монотонный характер изменения от *Nstep*)

	•		1 /
Нуклид		Nstep	
ZAAA	1000	10000	50000
34081	8,3847.10-8	8,3368·10 <sup>-8</sup>	8,2808·10 <sup>-8</sup>
35081	5,2369·10 <sup>-3</sup>	5,2378·10 <sup>-3</sup>	5,2414·10 <sup>-3</sup>
38082	1,7356.10-22	1,8725.10-22	4,3525·10 <sup>-22</sup>
39090	2,5714.10-5	2,5721.10-5	2,5751.10-5
46111	1,6753 · 10 <sup>-7</sup>	1,6698·10 <sup>-7</sup>	1,6647·10 <sup>-7</sup>
51127	7,1117.10-5	7,1547·10 <sup>-5</sup>	7,1597·10 <sup>-5</sup>
51130	1,4163.10-6	1,4029.10-6	1,3905·10 <sup>-6</sup>
53129	3,4772·10 <sup>-2</sup>	3,3150.10-2	3,3103.10-2
54133	1,1239.10-3	1,1290.10-3	1,1305·10 <sup>-3</sup>
54133 <sup>m</sup>	1,6729.10-5	1,6791.10-5	1,6807.10-5
53130 <sup>m</sup>	7,9819·10 <sup>-9</sup>	7,6283·10 <sup>-9</sup>	7,6178·10 <sup>-9</sup>
56133	2,6089.10-8	2,6121.10-8	2,6143.10-8
56133 <sup>m</sup>	2,1098.10-11	2,1187.10-11	2,1212.10-11

			- /
Нуклид		Nstep	
ZAAA	1000	10000	50000
36081	6,2782.10-9	6,2604·10 <sup>-9</sup>	6,2703·10 <sup>-9</sup>
37089	1,0732.10-6	1,0425.10-6	1,0729.10-6
38089	5,2842·10 <sup>-3</sup>	5,3250·10 <sup>-3</sup>	5,2852·10 <sup>-3</sup>
39086	6,1379·10 <sup>-22</sup>	6,1618.10-22	6,2345 • 10 <sup>-22</sup>
39087 <sup>m</sup>	8,2337.10-17	8,2827.10-17	8,2328·10 <sup>-17</sup>
39088	1,4939·10 <sup>-8</sup>	1,5028.10-8	1,4937.10-8
39089	7,9184·10 <sup>-2</sup>	7,9786·10 <sup>-2</sup>	7,9185·10 <sup>-2</sup>
39090 <sup>m</sup>	7,6153 · 10 <sup>-10</sup>	7,6327.10 <sup>-10</sup>	7,6142.10-10
43104	1,6345.10-6	1,6197.10-6	1,6032.10-6
44101	1,4087.10-1	1,6065 · 10 <sup>-1</sup>	1,4089.10-1
47107	1,2481.10-8	1,2547.10-8	1,2491 · 10 <sup>-8</sup>
51129	7,2403 · 10 <sup>-6</sup>	7,2153.10-6	7,2758·10 <sup>-6</sup>
54125	4,6792.10-14	4,6714.10-14	4,7140·10 <sup>-14</sup>
54134	1,9332.10-1	1,9377.10-1	1,9334.10-1
55132	1,1422.10-7	1,1468.10-7	1,1481.10-7
59145	2,6577.10-5	2,6538.10-5	2,6740.10-5
59146	1,4296.10-6	1,2652.10-6	1,4282.10-6
60146	7,1429.10-2	8,2467.10-2	7,1442.10-2
60147	7,5007.10-4	7,5235.10-4	7,5298.10-4

Таблица 11.3. Сравнительные удельные концентрации нуклидов в облученной U-Pu композиции для  $T_{06\pi} = 1000$  сут (немонотонный характер изменения от *Nstep*)

Анализ полученных результатов показывает, что наименьшие и наибольшие значения вычисляемых удельных концентраций рассматриваемого нуклида наблюдаются при разных *Nstep* для разного времени облучения, например, у <sup>146</sup>Pr наименьшее значение для  $T_{\rm oбл} = 1000$  сут наблюдается при *Nstep*=1000, а для  $T_{\rm oбл} = 40$  сут при *Nstep* =50000.

Следует заметить, что для облучаемых композиций с актинидами (как и для композиций без делящихся элементов, п. 2.2.1) при выполнении расчетов с базовыми значениями *Nstep* может проявиться некоторая закономерность в характере изменения вычисляемых удельных концентраций, но дополнительные поверочные расчеты, выполненные при других *Nstep*, могут полностью разрушить эту кажущуюся закономерность. Так, при наблюдаемом монотонном характере изменения вычисляемых удельных концентраций (в расчетах с базовыми *Nstep*) значения, полученные при не базовых *Nstep*, могут существенно изменить исходную картину.

Таким образом, последовательное увеличение значений *Nstep* не приводит к устойчивым закономерностям изменения вычисляемых удельных концентраций нуклидов, подтверждая тем самым невозможность каких-либо рекомендаций по определению и использованию предпочтительных значений *Nstep* для получения устойчивых значений в расчетах по программе ORIGEN2.

В этой связи остаются нерешенными проблема надежности вычисляемых удельных концентраций и проблема представляемых погрешностей расчета для всех рассматриваемых нуклидов.

#### 2.3 Вычисление «примесных» элементов в задачах нуклидной кинетики

При решении некоторых задач, например, связанных с уточнением состава отработавшего ядерного топлива особый интерес представляют вычисления удельных концентраций нуклидов со значениями меньшими 10<sup>-22</sup> («примесные» элементы). Также с целью повышения ядерно-радиационной безопасности при анализе определенных ситуаций может возникнуть необходимость расчета накопления именно примесных элементов. Вычисление малых значений примесных элементов связано с определенными мате-

матическими трудностями (алгоритмическими и вычислительными). Расчет таких элементов требует выполнение определенных условий для обеспечения корректности вычислений.

В расчетах по программе ORIGEN2 вычисленные удельные концентрации со значениями ~ $10^{-22}$  могут различаться на несколько порядков при разных *Nstep* для одних и тех же нуклидов. При этом в ORIGEN2 значения, которые меньше  $10^{-25}$ , считаются нулевыми. Значимость нуклидов с малыми удельными концентрациями определяется решаемой задачей, и в определенной степени это зависит от начального состава облучаемых композиций и времени облучения. В качестве примера представлены удельные концентрации нескольких примесных элементов облученной In-Sm композиции (см. п. 2.2.1), полученные при разных *Nstep* и для разных  $T_{oбn}$  (табл.12).

Nstep							
	$T_{ m o 6\pi}$ = 1 сут						
Нуклид	100	1000		100	00		100000
<sup>130</sup> Sn	<10 <sup>-25</sup>	1,5346 10 <sup>-2</sup>	5	1,6238	10 <sup>-24</sup>		1,6994 10 <sup>-23</sup>
<sup>126</sup> Sb	8,3946 10 <sup>-23</sup>	5,7074 10-2	3	<10 <sup>-25</sup>			
<sup>131</sup> Ce	<10 <sup>-25</sup>	1,9153 10-2	4	3,3102	10 <sup>-23</sup>		4,7555 10 <sup>-22</sup>
<sup>131</sup> Pr	<10 <sup>-25</sup>	1,5523 10-2	5	3,6203	10 <sup>-24</sup>		5,8819 10 <sup>-23</sup>
			T <sub>обл</sub> = 10 с	сут			
	1000	10000	)	50000			100000
<sup>124</sup> Te	1,0130 10 <sup>-23</sup>				<10 <sup>-25</sup>		
<sup>135</sup> I	8,2119 10 <sup>-24</sup>				<10 <sup>-25</sup>		
<sup>137</sup> Ba	1,5685 10 <sup>-21</sup>	1,4101 1	0 <sup>-21</sup>	7,6	869 10 <sup>-22</sup>		<10 <sup>-25</sup>
$T_{ m o 6\pi} = 100  m cyt$							
	1000	5000	100	000	50000		100000
<sup>128</sup> Sn	1,5001 10 <sup>-23</sup>	1,5294 10 <sup>-23</sup>	1,5294 10 <sup>-23</sup> 1,4981 10 <sup>-23</sup>		1,7396 10-2	23	2,0345 10 <sup>-23</sup>
<sup>125</sup> I	2,1923 10 <sup>-22</sup>	<10 <sup>-25</sup>	<10 <sup>-25</sup> 1,4095 10 <sup>-22</sup> <10 <sup>-25</sup>		×10 <sup>-25</sup>		
<sup>135</sup> I	1,5917 10 <sup>-23</sup>	1,8019 10 <sup>-23</sup>	1,2413	3 10 <sup>-23</sup>		<	×10 <sup>-25</sup>

Таблица 12. Сравнительные удельные концентрации примесных элементов облученной In-Sm композиции

# **3** Сравнительные расчеты по программам ORIGEN2, MZK и MATLAB

С целью уяснения специфики вычислений по программе ORIGEN2 и понимания корректности (или недостоверности) вычисляемых значений проведено сопоставление результатов расчета по программам MZK и MATLAB. Сравнительные результаты представлены для облучаемой нейтронным потоком  $F_{\rm H} = 1,14\cdot10^{15}$  н/(см<sup>2</sup>·с) In-Sm композиции (см. 2.2.1) для  $T_{\rm ofn} = 100$  сут. Сравниваемые результаты получены по программе ORIGEN2 при *Nstep*=1000, расчеты по MZK осуществлены методом *m*3 с  $\varepsilon$ =10<sup>-6</sup>, расчеты по MATLAB проведены с использованием методов ode15s и ode15i (табл. 13).

Анализ показывает, что для большей части нуклидов результаты по MZK и MATLAB совпадают с точностью до 3-го знака, чего нельзя сказать о результатах по ORIGEN2.

Заметим, что для некоторых нуклидов расчеты по МАТLAB приводят к отрицательным значениям (выделены цветом в табл.13), указывающим на колебательный характер решений, что связано с появлением комплексных собственных значений для рассматриваемой матрицы. Это относится и к расчетам по МZK, которые также демонстрируют появление колебаний при разных значениях точности [15]. Подобное явление может приводить к различиям вычисляемых значений по программам ORIGEN2 и MZK на некоторых интервалах рассматриваемой временной шкалы. Для наглядности представлена динамика изменения вычисляемых удельных концентраций нуклидов <sup>133</sup>Sn и <sup>131</sup>Sm, полученных по программам

ORIGEN2, MZK и MATLAB, с демонстрацией колебательного характера их изменения, начиная с некоторого момента облучения (рис. 1). Появление колебаний указывает на чувствительность вычислений к шагу интегрирования, обуславливая пересмотр схемы выбора шага в используемом расчетном алгоритме. Подобные результаты также служат основанием для сомнений в достоверности вычисляемых значений по ORIGEN2 и проведении дополнительных расчетов по MZK с большей точностью.

Нуклид	ODICENS	MZK		ATLAB	
ZAAA	OKIGEN2	MZK	ode15i	ode15s	
1001	2,7523 10-7	2,2247 10-7	2,2247 10-7	2,2247 10-7	
1002	1,9078 10 <sup>-13</sup>	1,5352 10 <sup>-13</sup>	1,5352 10 <sup>-13</sup>	1,5352 10 <sup>-13</sup>	
1003	3,3607 10 <sup>-21</sup>	2,7046 10 <sup>-21</sup>	2,7046 10 <sup>-21</sup>	2,7046 10 <sup>-21</sup>	
2004	5,4776 10 <sup>-8</sup>	4,4260 10 <sup>-8</sup>	4,4260 10 <sup>-8</sup>	4,4260 10 <sup>-8</sup>	
50124	1,9135 10 <sup>-22</sup>	1,8483 10 <sup>-22</sup>	1,8483 10 <sup>-22</sup>	1,8483 10 <sup>-22</sup>	
50125	1,9149 10 <sup>-18</sup>	1,7002 10 <sup>-18</sup>	1,7002 10 <sup>-18</sup>	1,7002 10 <sup>-18</sup>	
50126	1,9832 10 <sup>-18</sup>	1,8986 10 <sup>-18</sup>	1,8986 10 <sup>-18</sup>	1,8986 10 <sup>-18</sup>	
50127	1,7721 10 <sup>-14</sup>	1,6966 10 <sup>-14</sup>	1,6966 10 <sup>-14</sup>	1,6966 10 <sup>-14</sup>	
50128	1,5001 10 <sup>-23</sup>	1,4400 10 <sup>-23</sup>	1,4400 10-23	1,4400 10-23	
50129	3,1505 10 <sup>-23</sup>	5,3514 10 <sup>-23</sup>	-1,8280 10 <sup>-23</sup>	-4,9472 10 <sup>-23</sup>	
51124	2,7421 10 <sup>-20</sup>	2,6254 10 <sup>-20</sup>	2,6254 10 <sup>-20</sup>	2,6254 10 <sup>-20</sup>	
51125	5,1420 10 <sup>-18</sup>	4,6093 10 <sup>-18</sup>	4,6093 10 <sup>-18</sup>	4,6093 10 <sup>-18</sup>	
51126	2,7781 10 <sup>-20</sup>	2,6591 10 <sup>-20</sup>	2,6591 10 <sup>-20</sup>	2,6591 10 <sup>-20</sup>	
51126 <sup>m</sup>	2,1335 10 <sup>-22</sup>	2,0421 10 <sup>-22</sup>	2,0421 10 <sup>-22</sup>	2,0421 10 <sup>-22</sup>	
51127	7,7968 10 <sup>-13</sup>	7,4646 10 <sup>-13</sup>	7,4646 10 <sup>-13</sup>	7,4646 10 <sup>-13</sup>	
51128	1,2025 10 <sup>-15</sup>	1,1598 10 <sup>-15</sup>	1,1620 10 <sup>-15</sup>	1,1588 10 <sup>-15</sup>	
51128 <sup>m</sup>	2,1096 10 <sup>-20</sup>	2,0159 10 <sup>-20</sup>	2,0159 10 <sup>-20</sup>	2,0159 10 <sup>-20</sup>	
51129	2,6046 10 <sup>-20</sup>	2,5803 10 <sup>-20</sup>	2,3177 10 <sup>-20</sup>	2,2037 10 <sup>-20</sup>	
51130	3,3079 10 <sup>-15</sup>	3,1670 10 <sup>-15</sup>	3,1670 10 <sup>-15</sup>	3,1670 10 <sup>-15</sup>	
51131	3,6410 10 <sup>-23</sup>	3,4902 10 <sup>-23</sup>	3,4902 10 <sup>-23</sup>	3,4902 10 <sup>-23</sup>	
51132	5,0485 10 <sup>-24</sup>	8,5754 10 <sup>-24</sup>	-2,9286 10 <sup>-24</sup>	-7,9277 10 <sup>-24</sup>	
52124	1,8787 10 <sup>-20</sup>	1,6734 10 <sup>-20</sup>	1,6734 10 <sup>-20</sup>	1,6734 10 <sup>-20</sup>	
52125	8,7455 10 <sup>-17</sup>	6,9959 10 <sup>-17</sup>	6,9959 10 <sup>-17</sup>	6,9959 10 <sup>-17</sup>	
52126	6,2350 10 <sup>-17</sup>	5,9586 10 <sup>-17</sup>	5,9586 10 <sup>-17</sup>	5,9586 10 <sup>-17</sup>	
52127	7,8973 10 <sup>-14</sup>	7,5602 10 <sup>-14</sup>	7,5602 10 <sup>-14</sup>	7,5602 10 <sup>-14</sup>	
52127 <sup>m</sup>	1,8147 10 <sup>-15</sup>	1,6205 10 <sup>-15</sup>	1,6205 10 <sup>-15</sup>	1,6205 10 <sup>-15</sup>	
52128	4,2472 10-9	3,7622 10-9	3,7623 10-9	3,7622 10-9	
52129	8,9217 10 <sup>-12</sup>	8,5437 10 <sup>-12</sup>	8,5437 10 <sup>-12</sup>	8,5437 10 <sup>-12</sup>	
52129 <sup>m</sup>	4,1612 10-9	3,9839 10-9	3,9839 10-9	3,9839 10-9	
52130	5,2221 10-3	4,9996 10-3	4,9996 10 <sup>-3</sup>	4,9996 10-3	
52131	9,6988 10 <sup>-11</sup>	9,2856 10-11	9,2856 10 <sup>-11</sup>	9,2856 10 <sup>-11</sup>	
52131 <sup>m</sup>	9,1835 10 <sup>-10</sup>	8,7922 10 <sup>-10</sup>	8,7922 10 <sup>-10</sup>	8,7922 10 <sup>-10</sup>	
52132	2,5761 10 <sup>-10</sup>	4,3759 10 <sup>-10</sup>	-1,4948 10-10	-4,0453 10 <sup>-10</sup>	
52133	1,5116 10 <sup>-19</sup>	2,5639 10-19	-8,7582 10 <sup>-20</sup>	-2,3702 10 <sup>-19</sup>	
52133 <sup>m</sup>	9,8815 10 <sup>-20</sup>	1,6785 10-19	-5,7336 10 <sup>-20</sup>	-1,5517 10-19	

Таблица 13. Сравнительные удельные концентрации отдельных нуклидов облученной In-Sm композиции для T<sub>обл</sub> = 100 сут в расчетах по ORIGEN2, MZK и MATLAB

53125	2,1923 10 <sup>-22</sup>	2,1996 10 <sup>-22</sup>	2,1996 10 <sup>-22</sup>	2,1996 10 <sup>-22</sup>
53126	5,2854 10 <sup>-17</sup>	5,0574 10-17	5,0574 10-17	5,0574 10 <sup>-17</sup>
53127	1,3191 10 <sup>-11</sup>	1,2622 10-11	1,2622 10-11	1,2622 10 <sup>-11</sup>
53128	7,1750 10 <sup>-15</sup>	5,7471 10 <sup>-15</sup>	5,7456 10-15	5,7457 10 <sup>-15</sup>
53129	1,3068 10 <sup>-8</sup>	1,2515 10 <sup>-8</sup>	1,2515 10 <sup>-8</sup>	1,2515 10-8
53130	2,9743 10 <sup>-12</sup>	2,9176 10 <sup>-12</sup>	2,9190 10-12	2,9170 10 <sup>-12</sup>
53130 <sup>m</sup>	3,5716 10 <sup>-15</sup>	3,4366 10 <sup>-15</sup>	3,4409 10-15	3,4346 10 <sup>-15</sup>
53131	4,9229 10 <sup>-5</sup>	4,7482 10 <sup>-5</sup>	4,7571 10 <sup>-5</sup>	4,7441 10 <sup>-5</sup>
53132	4,0278 10 <sup>-11</sup>	4,4649 10 <sup>-11</sup>	2,6952 10 <sup>-11</sup>	1,9160 10 <sup>-11</sup>
53132 <sup>m</sup>	3,1657 10 <sup>-13</sup>	3,0534 10 <sup>-13</sup>	3,0591 10 <sup>-13</sup>	3,0508 10 <sup>-13</sup>
53133	2,0527 10 <sup>-15</sup>	2,2293 10-15	-6,7245 10 <sup>-12</sup>	-6,6651 10 <sup>-13</sup>
53134	2,0432 10 <sup>-18</sup>	2,0190 10-18	-7,6588 10 <sup>-19</sup>	1,7423 10 <sup>-18</sup>
53134 <sup>m</sup>	9,3737 10 <sup>-25</sup>	1,0156 10 <sup>-24</sup>	-3,0714 10 <sup>-21</sup>	-3,0443 10 <sup>-22</sup>
53135	1,5917 10 <sup>-23</sup>	1,6073 10 <sup>-23</sup>	1,6073 10 <sup>-23</sup>	1,6073 10 <sup>-23</sup>
54126	5,3715 10 <sup>-17</sup>	5,1369 10 <sup>-17</sup>	5,1369 10-17	5,1369 10 <sup>-17</sup>
54127	4,4175 10 <sup>-14</sup>	3,5278 10-14	3,5278 10 <sup>-14</sup>	3,5278 10 <sup>-14</sup>
54127 <sup>m</sup>	1,7388 10 <sup>-19</sup>	1,3909 10 <sup>-19</sup>	1,3909 10 <sup>-19</sup>	1,3910 10 <sup>-19</sup>
54128	5,0078 10-8	4,0059 10 <sup>-8</sup>	4,0059 10 <sup>-8</sup>	4,0059 10 <sup>-8</sup>
54129	4,7534 10 <sup>-11</sup>	3,8783 10-11	3,8783 10-11	3,8783 10 <sup>-11</sup>
54129 <sup>m</sup>	2,0315 10 <sup>-12</sup>	1,7408 10 <sup>-12</sup>	1,7408 10 <sup>-12</sup>	1,7408 10 <sup>-12</sup>
54130	1,3250 10 <sup>-5</sup>	1,1714 10-5	1,1714 10 <sup>-5</sup>	1,1714 10-5
54131	5,7970 10-1	5,0709 10-1	5,0709 10-1	5,0709 10-1
54131 <sup>m</sup>	1,2918 10-7	1,2905 10-7	1,2906 10-7	1,2906 10-7
54132	4,4749 10-1	4,4708 10-1	4,4708 10-1	4,4708 10-1
54133	1,4641 10 <sup>-5</sup>	1,4631 10 <sup>-5</sup>	1,4639 10 <sup>-5</sup>	1,4634 10 <sup>-5</sup>
54133 <sup>m</sup>	7,3135 10-7	7,3069 10 <sup>-7</sup>	7,3069 10 <sup>-7</sup>	7,3069 10 <sup>-7</sup>
54134	1,3008 10-6	1,2854 10 <sup>-6</sup>	1,2854 10 <sup>-6</sup>	1,2854 10 <sup>-6</sup>
54134 <sup>m</sup>	1,0353 10 <sup>-17</sup>	1,0346 10 <sup>-17</sup>	1,0352 10 <sup>-17</sup>	1,0348 10 <sup>-17</sup>
54135	1,5848 10 <sup>-12</sup>	1,5661 10 <sup>-12</sup>	1,5661 10 <sup>-12</sup>	1,5661 10 <sup>-12</sup>
54135 <sup>m</sup>	1,0467 10 <sup>-15</sup>	1,0343 10-15	1,0343 10 <sup>-15</sup>	1,0343 10 <sup>-15</sup>
54136	5,6466 10 <sup>-17</sup>	5,5787 10 <sup>-17</sup>	5,5787 10-17	5,5787 10-17
55129	1,4309 10 <sup>-15</sup>	1,1447 10 <sup>-15</sup>	1,1447 10-15	1,1447 10 <sup>-15</sup>
55130	1,0421 10 <sup>-12</sup>	8,3436 10 <sup>-13</sup>	8,3414 10 <sup>-13</sup>	8,3415 10 <sup>-13</sup>
55131	2,9290 10-3	2,3451 10 <sup>-3</sup>	2,3445 10-3	2,3445 10-3
55132	1,0887 10-6	8,7336 10-7	8,7316 10-7	8,7323 10-7
55133	3,8038 10-2	3,7588 10 <sup>-2</sup>	3,7588 10-2	3,7588 10-2
55134	6,4461 10 <sup>-5</sup>	6,3688 10 <sup>-5</sup>	6,3688 10 <sup>-5</sup>	6,3688 10 <sup>-5</sup>
55134 <sup>m</sup>	1,0964 10-8	1,0835 10-8	1,0834 10-8	1,0834 10-8
55135	5,4916 10-8	5,4248 10-8	5,4248 10-8	5,4248 10-8
55135 <sup>m</sup>	2,5392 10 <sup>-13</sup>	2,5087 10-13	2,5087 10 <sup>-13</sup>	2,5087 10 <sup>-13</sup>
55136	5,7768 10-12	5,7060 10-12	5,7060 10-12	5,7060 10 <sup>-12</sup>
55136 <sup>m</sup>	2,5717 10 <sup>-18</sup>	2,5404 10-18	2,5404 10 <sup>-18</sup>	2,5404 10 <sup>-18</sup>
55137	1,4543 10 <sup>-15</sup>	1,4362 10-15	1,4362 10 <sup>-15</sup>	1,4362 10 <sup>-15</sup>
55138	4,3081 10 <sup>-23</sup>	4,2688 10 <sup>-23</sup>	4,2688 10 <sup>-23</sup>	4,2688 10 <sup>-23</sup>

55138 <sup>m</sup>	4,1446 10 <sup>-25</sup>	4,0927 10 <sup>-25</sup>	4,0927 10 <sup>-25</sup>	4,0927 10 <sup>-25</sup>
56129	5,4395 10 <sup>-17</sup>	4,3513 10 <sup>-17</sup>	4,3513 10 <sup>-17</sup>	4,3513 10 <sup>-17</sup>
56129 <sup>m</sup>	4,6600 10 <sup>-17</sup>	3,7277 10 <sup>-17</sup>	3,7277 10 <sup>-17</sup>	3,7277 10 <sup>-17</sup>
56130	3,2205 10-7	2,5762 10-7	2,5762 10-7	2,5762 10 <sup>-7</sup>
56131	8,8312 10-4	7,0744 10 <sup>-4</sup>	7,0731 10 <sup>-4</sup>	7,0717 10 <sup>-4</sup>
56131 <sup>m</sup>	3,5137 10 <sup>-14</sup>	2,8107 10 <sup>-14</sup>	2,8108 10-14	2,8108 10 <sup>-14</sup>
56132	5,8656 10 <sup>-5</sup>	4,6921 10 <sup>-5</sup>	4,6921 10 <sup>-5</sup>	4,6921 10 <sup>-5</sup>
56133	1,4153 10-7	1,1320 10-7	1,1320 10-7	1,1320 10-7
56133 <sup>m</sup>	3,6009 10 <sup>-10</sup>	2,8806 10 <sup>-10</sup>	2,8806 10-10	2,8806 10 <sup>-10</sup>
56134	2,7604 10-6	2,7268 10-6	2,7268 10 <sup>-6</sup>	2,7268 10-6
56135	5,1882 10 <sup>-10</sup>	5,1242 10 <sup>-10</sup>	5,1242 10 <sup>-10</sup>	5,1242 10 <sup>-10</sup>
56135 <sup>m</sup>	2,3706 10 <sup>-12</sup>	2,3417 10 <sup>-12</sup>	2,3417 10 <sup>-12</sup>	2,3417 10 <sup>-12</sup>
56136	8,5646 10 <sup>-12</sup>	8,4578 10 <sup>-12</sup>	8,4578 10 <sup>-12</sup>	8,4578 10 <sup>-12</sup>
56136 <sup>m</sup>	2,2424 10 <sup>-22</sup>	2,2148 10 <sup>-22</sup>	2,2148 10 <sup>-22</sup>	2,2148 10 <sup>-22</sup>
56137	4,4887 10 <sup>-16</sup>	4,4278 10 <sup>-16</sup>	4,4278 10 <sup>-16</sup>	4,4278 10 <sup>-16</sup>
56137 <sup>m</sup>	2,2433 10 <sup>-21</sup>	2,2151 10 <sup>-21</sup>	2,2151 10 <sup>-21</sup>	2,2151 10 <sup>-21</sup>
56138	4,5335 10 <sup>-20</sup>	4,4759 10 <sup>-20</sup>	4,4760 10 <sup>-20</sup>	4,4760 10 <sup>-20</sup>
			•	•



**Рис.1** Динамика изменения удельных концентраций  $^{131}$ Sn (*a*) и  $^{131}$ Sm (*б*) в расчетах по программам ORIGEN2, MZK и MATLAB

На примере облучения нейтронным потоком  $F_{\rm H} = 1,14\cdot10^{15}$  н/(см<sup>2</sup> с) композиции из двух элементов <sup>131</sup>Sn и <sup>131</sup>Sm с равными массовыми долями анализируется меняющийся характер расхождений, возникающих за 1 сутки облучения при вычислении удельных концентраций по программам ORIGEN2, MZK и MATLAB. Динамика вычисляемых удельных концентраций <sup>131</sup>Sb показывает, что для  $T_{oбn} < 30000$  с результаты расчетов по всем трем программам практически совпадают (рис.2 *a*, *б*). Для  $T_{oбn} > 40000$  с вычисляемые значения по ORIGEN2 и MZK заметно различаются, а для  $T_{oбn} > 1$  сут (86400 с) полученные значения практически совпадают. При этом результаты расчетов по MATLAB для  $T_{ofn} > 40000$  с вываются из общей картины (рис.2 *e*, *c*). Следует отметить, что расчеты по MATLAB для  $T_{ofn} > 40000$  с выбиваются из общей картины (рис.2 *e*, *c*). Следует отметить, что расчеты по MATLAB для  $T_{ofn} > 40000$  с выбиваются из общей картины (рис.2 *e*, *c*). Следует отметить, что расчеты по матLAB выполнены при использовании стандартных значений расчетных параметров [11]. При этом возможна детальная (ориентированная) настройка параметров, при которых может быть достигнуто точное, полученное аналитически, решение для отдельного рассматриваемого элемента, но подобные настройки не гарантируют обеспечения достоверных решений для всех элементов супержестких систем. Кроме того, априори отсутствуют и точные решения для бОльшей части вычисляемых нуклидов. Для наглядности различия вычисляемых по ORIGEN2 и MZK удельных концентраций <sup>147</sup>Eu и <sup>82</sup>Sr представлены в виде отношений значений концентраций <sup>147</sup>Eu и

траций ( $M_{\text{ORIG}}/M_{\text{MZK}}$ ), полученных по ORIGEN2 при разных *Nstep* и MZK (рис. 3, 4). Результаты приведены для времени облучения 40 и 100 сут (рис. 3*a*, 4*a*), 600 сут (рис. 3*б*) и 1000 сут (рис. 4*б*).



**Рис. 2** Динамика изменения удельных концентраций <sup>131</sup>Sb в расчетах по программам ORIGEN2, MZK и MATLAB для разных интервалов облучения



**Рис.3** Динамика различий удельных концентраций <sup>147</sup>Еи для *T*<sub>обл</sub>: 40 (●), 100 (□) и 600 (■) сут



Рис.4 Динамика различий удельных концентраций <sup>82</sup>Sr для *T*<sub>обл</sub>: 40 (●), 100 (□) и 1000 (■) сут

Полученные расхождения подтверждают невозможность получения корректных решений в расчетах по программе ORIGEN2 на любом отрезке временной шкалы, что обусловлено спецификой используемых в ORIGEN2 вычислительных методов и необходимостью выполнения определенных условий для «элементного равновесия» типа *приход–уход* на рассматриваемых временных шкалах. Важно отметить, что в программе ORIGEN2 используемые стандартные методы обеспечивают вычисление переменных ОДУ только в конечной точке интервала интегрирования. В то же время программа MZK позволяет рассчитывать траектории для всех отрезков временной шкалы для всех элементов системы ОДУ.

### Заключение

Прецизионные расчеты при решении задач нуклидной кинетики с полным числом элементов выхода продуктов деления особенно актуальны при анализе ядерно-радиационной безопасности объектов с отработавшим ядерным топливом и новыми топливными композициями для разрабатываемых реакторов нового поколения. Объективная сложность получения экспериментальных данных по элементному составу облученного топлива требует при решении задач нуклидной кинетики применения вычислительных методов, обеспечивающих гарантированную погрешность результатов расчета.

В расчетах по программам ORIGEN2 и MZK получены согласованные значения для базовых нуклидов, традиционно используемых в реакторных задачах (актиниды, основные продукты деления для вычисления энергораспределения и некоторые другие). Расчеты по ORIGEN2 с расширенным базисом элементов выхода продуктов деления приводят к заметным различиям вычисляемых удельных концентраций для отдельных групп нуклидов, значения которых оказываются в непредсказуемой зависимости от параметров временнОй шкалы для заданного времени облучения. Кроме того, далеко не всегда в программе ORIGEN2 осуществляются корректные вычисления в «пограничной» области рассматриваемой временнОй шкалы, когда метод Гаусса-Зейделя с постоянным шагом интегрирования уже не работает, а экспоненциальный асимптотический метод не может обеспечить решение на указанном интервале.

В программе ORIGEN2 вычисляемые фактически с разными погрешностями для разных нуклидов удельные концентрации при невозможности обеспечения гарантированных погрешностей расчета определяют в качестве ключевой проблему обоснования достоверности получаемых решений и представляемых погрешностей.

Программа MZK, обеспечивая достоверные решения с гарантированной погрешностью для всех вычисляемых нуклидов, с полным основанием может рассматриваться в качестве реперной при решении задач нуклидной кинетики с полным числом элементов выхода продуктов деления.

### Литература

- 1. Croff A. ORIGEN2: a versatile computer code for calculating the nuclide compositions and characteristics of nuclear materials. — Nucl. Technol., 1983, v. 62, p. 335–352.
- 2. Gene H. Golub, Charles F. Van Loan Matrix computations, 4-th Edition, 2013, 756 p.
- Хайрер Э., Ваннер Г. Решение обыкновенных дифференциальных уравнений. М., «Мир», 1999, 645с.
- Митенкова Е.Ф., Новиков Н.В., Соловьева Е.В. Библиотеки с расширенным представлением выхода продуктов деления в расчетах нуклидного состава топлива в быстром спектре — Атомная энергия, 2014. т. 117, вып. 6, с. 341–346.
- E.F. Mitenkova, N.V. Novikov. "Effect of fission yield libraries on the irradiated fuel composition in Monte Carlo depletion calculations". Proceedings of the 7-th Workshop Nuclear Measurements, Evaluations and Applications (NEMEA-7), 5–8 November 2013, Geel, Belgium, OECD 2014, p. 287–296.
- E.F. Mitenkova, N.V. Novikov, G.I. Gadzhiev, V.N.Syuzyov "Studies of metal (U-Pu-Zr) fuel in BOR-60 reactor with focus on its use in high power sodium fast reactors", In Proc. PHYSOR'2010, USA, May 9–14, 2010, CD-ROM № 700356.
- Chadwick M., Herman M., Obložinský P., Dunn M. et al., ENDF/B-VII.1: Nuclear Data for Science and Technology: Cross Sections, Covariances, Fission Product Yields and Decay Data: Nucl. Data Sheets, 2011, vol. 112, issue 12, p. 2887–2996.
- Митенкова Е.Ф., Новиков Н.В. Минимальная погрешность расчета накопления газообразных продуктов деления в металлическом топливе, облучаемом в быстром спектре — Сб. Вопросы атомной науки и техники, сер. Физика ядерных реакторов, 2016, вып.1, с. 77–90.
- 9. Маничев В.Б., Жук Д.М. Базовый набор тестовых задач для решателей систем ОДУ. Технологии инженерных и информационных систем, 2016. т. 2, № 4, с. 70–84.
- Маничев В.Б., Жук Д.М., Витюков Ф.Т. Достоверное и точное численное моделирование динамических систем при невысоких требованиях к математической точности конечных результатов — Информационные технологии, 2014, № 4, с. 27–33.
- 11. Митенкова Е.Ф., Соловьева Е. В., Маничев В.Б., Фельдман Э.О. Задачи изотопной кинетики на полном базисе элементов выхода продуктов деления. Атомная энергия, 2018, т. 124, вып. 1, с. 54–57.
- Shampine L.F., Reichelt M.W. The MATLAB ODE Suite SIAM Journal on Scientific Computing, Vol. 18, 1997, p. 1–22.
- 13. Lawrence F. Shampine Solving 0 = F (t, y(t), y'(t)) in MATLAB. Journal of Numerical Mathematics, Vol.10, No.4, 2002, p. 291–310.
- 14. Соловьев А.В., Митенкова Е.Ф., Новиков Н.В., Соловьева Е.В. Решение задач изотопной кинетики с полным числом элементов выхода продуктов деления. Атомная Энергия, 2016, т. 120, вып. 3, с. 165–170.
- 15. Жук Д.М., Кожевников Д.Ю., Маничев В.Б. Достоверность и точность решения систем ОДУ в среде моделирования разнородных динамических систем ПА10 (РА10) Проблемы разработки перспективных микро - и наноэлектронных систем, 2018, вып. 1, с. 97–102.